# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA



"Evaluación del riesgo por inundación en la subcuenca quebrada Corrales, Tumbes, 2023"

TESIS para optar el título de Ingeniero Agrícola

**Autor: Bach. Josepcarlos Palacios Flores** 

**Tumbes, 2024** 

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

# **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**

# ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA



"Evaluación del riesgo por inundación en la subcuenca quebrada Corrales, Tumbes, 2023"

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

**Br. Josepcarlos Palacios Flores** 

Dr. Enrique Antonio Maceda Nicolini Código ORCID: 0000-0002-2275-9937

**Tumbes, 2024** 

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA



"Evaluación del riesgo por inundación en la subcuenca quebrada Corrales, Tumbes, 2023"

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Napoleón Puño Lecarnaque (Presidente)

Código ORCID: 0000-0002-5008-8085

Dr. José Modesto Carrillo Sarango (Secretario)

Código ORCID: 0000-0003-0841-3064

**Dr. Enrique Antonio Maceda Nicolini (Vocal)** 

Código ORCID: 0000-0002-2275-9937

**Tumbes, 2024** 



#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS EX FUNDO FISCAL LA CRUZ-CAMPUS UNIVERSITARIO SECRETARIA ACADÉMICA



#### ANEXO VIII

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

#### **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PRESENCIAL**

En Tumbes, a los veintinueve días del mes de abril del dos mil veinticuatro, siendo las .Muceve horas, con SECOminutos, en el ambiente del aula virtual 2, de la Facultad Ciencias Agrarias, se reunieron el Jurado Calificador, designado por Resolución Nº 0112-2023/UNTUMBES-VRACAD-FCA-D, Dr. Napoleon Puño Lecarnaque (Presidente), Dr. José Modesto Carrillo Sarango (Secretario), Dr. Enrique Maceda Nicolini Vocal), Dr. Ginés Tafur (accesitario) reconociendo en la misma resolución además, al Dr. Enrique Maceda Nicolini como Asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: titulado: "Evaluación del riesgo por inundación en la subcuenca quebrada Corrales, Tumbes, 2023", para optar el Título Profesional de Ingeniero Agrícola, presentado por el Bach. PALACIOS FLORES JOSEPCARLOS. Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo Nº 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, (Resolución Nº0714-2023/untumbes-CU del 25-05-2023), declara al: Bach. PALACIOS FLORES JOSEPCARLOS APROBADO CHANIFIIDAD con el por SOBRESAUENTE \_\_\_\_ Se hace conocer al sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado le indica. a la obtención del título profesional de Ingeniero Agrícola, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria Nº 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de

Tumbes, 29 ABRIL 2024.

Dr. Napoleón Puño Lecarnaque
DNI Nº 0 0 22 59 0 4
CODIGO ORCID 00 00 - 0002 - 5008 8081
Presidente

Dr. Enrique Maceda Nicolini
DNI Nº 27750775
CODIGO ORCID 0000 - 0002 2778 - 59/32
Vocal

C.C. - JURADOS (03) -ASESOR Y(CO)-INTERESADO-ARCHIVO (Decanato)
s.acad.

# **TESIS FINAL**

por JOSEP CARLOS PALACIOS FLORES

Fecha de entrega: 27-mar-2024 09:50a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2332806239

Nombre del archivo: TESIS\_PALACIOS\_FLORES\_-\_FINAL.pdf (16.29M)

Total de palabras: 39139
Total de caracteres: 192217

### **TESIS FINAL**

	DE ORIGINALIDAD				
1	7 % DE SIMILITUD	17% FUENTES DE INTERNET	3% PUBLICACIONES	4% TRABAJOS DEL EST	ΓUDIANTE
FUENTES P	PRIMARIAS				
	hdl.handle.ne Fuente de Internet	t			5%
	sigrid.cenepro	ed.gob.pe			4%
	repositorio.ur	ntumbes.edu.pe			1 %
	repositorio.uo	dh.edu.pe			1%
	repositorio.ur	nfv.edu.pe			1 %
	repositorio.ur	ot.edu.pe			1%
	repositorio.ui Fuente de Internet	rp.edu.pe			<1%
	redi.unjbg.ed Fuente de Internet	u.pe			<1%
	repositorio.ut Fuente de Internet	ea.edu.pe			<1%
	es.slideshare. Fuente de Internet	net			<1%
	repositorio.u  Fuente de Internet	on.edu.pe			<1%
12	cdn.www.gok	o.pe			<1%
	fdocumentos Fuente de Internet	.tips			<1%
	repositorio.ui Fuente de Internet	np.edu.pe			<1%
	repositorio.ui Fuente de Internet	nap.edu.pe		Jan San San Jan San Jan San San Jan San San San San San San San San San S	<1%

16	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	cenepred.gob.pe Fuente de Internet	<1%
18	www.minem.gob.pe Fuente de Internet	<1%
19	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1%
20	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
21	www.kew-ltd.co.jp Fuente de Internet	<1%
22	CONSORCIO RECUPERACION ANDAHUAYLAS. "Plan de Recuperación de Área Degradada por Residuos Sólidos Municipales, como Instrumento de Gestión Ambiental Complementario del Proyecto Recuperación del Área Degradada por Residuos Sólidos Cerro San José, Distrito de San Jerónimo, Provincia de Andahuaylas, Departamento de Apurímac-IGA0020048", R.G. Nº 0237-2021-GM-MPA, 2022	<1%
23	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1%
		1 70
24	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
25		<1 % <1 %
	www.docstoc.com	<1%
25	www.docstoc.com Fuente de Internet  repositorio.ucv.edu.pe	<1 <sub>%</sub>
25	www.docstoc.com Fuente de Internet  repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet  repositorio.unsaac.edu.pe	<1% <1% <1%
25 26 27	www.docstoc.com Fuente de Internet  repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet  repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet  Submitted to Universidad Católica de Santa María	<1% <1% <1% <1%
25 26 27 28	www.docstoc.com Fuente de Internet  repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet  repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet  Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante  www.slideshare.net	<1% <1% <1% <1% <1% <1%

32	ECOLOGIA Y TECNOLOGIA AMBIENTAL S.A.C. "PMA Remodelación de la Batería Taiman - 29 - Lote X-IGA0001915", R.D. N° 058-2011-MEM/AAE, 2020 Publicación	<1%
33	Submitted to Universidad Nacional de Piura Trabajo del estudiante	<1%
34	edoc.pub Fuente de Internet	<1%
35	predes.org.pe Fuente de Internet	<1%
36	repositorio.ulasamericas.edu.pe	<1%
37	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
38	"Water Policy in Mexico", Springer Nature, 2019	<1%
39	open_jicareport.jica.go.jp  Fuente de Internet	<1%
40	repositorio.uach.mx Fuente de Internet	<1%
41	repositorio.untels.edu.pe Fuente de Internet	<1%
42	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1%
43	fdocuments.es Fuente de Internet	<1%
44	FC INGENIERIA Y SERVICIOS AMBIENTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. "PAMA de la Planta Procesadora de Metales Preciosos-IGA0011600", R.D. N° 00978-2019- PRODUCE/DGAAMI, 2021	<1%
45	purl.org Fuente de Internet	<1%
46	Submitted to Colegio Sebastián de Benalcázar Trabajo del estudiante	<1%
47	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1%

iplaneg.guanajuato.gob.mx Fuente de Internet  repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet					<1%
				<1%	
50	www.bxy				<1%
Excluir	citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words	
	bibliografía	Activo			

Jan Se

#### **DEDICATORIA**

A **Dios**, por haberme señalado el camino correcto.

A mis padres **Carlos y Maria**, quienes siempre confiaron en mí, me apoyaron y me enseñaron a nunca darme por rendido.

A mi abuela **Clara,** por su inmenso cariño que me brinda desde que era un niño.

A mi abuelo **Santos**, que me guía desde el cielo.

A mis hermanos **Aron y Sammir**, por ser la energía que me motiva a seguir.

A mis tíos y tías Cesar, Orlando, Santos, Luis, Aracelly, Carmen, Ana, Cesi, Carlos que me apoyaron de alguna u otra manera en seguir adelante con mis metas.

#### **AGRADECIMIENTO**

A mis primos Luis Wilder Joel Sanchez Palacios, Josue Sanchez Palacios, Erick Silva Palacios, Gianella Claribel Palacios Flores por su compañía y apoyo constante.

A mi asesor de tesis el **Dr. Enrique Antonio Maceda Nicolini**, por brindarme la asesoría para el desarrollo de la presente tesis.

A Henri Fernando More Medrano, por su apoyo en la revisión de la presente tesis.

A mi amigo Francisco Enrique Araujo Neyra, Adrian Gamboa Cruz, Alex Flores Sandoval por apoyarme en la recolección de datos.

# ÍNDICE

DEDICATORIA	10
AGRADECIMIENTO	11
ÍNDICE	12
ÍNDICE DE TABLAS	15
ÍNDICE DE FIGURAS	21
ÍNDICE DE ANEXOS	23
RESUMEN	24
ABSTRACT	
1. INTRODUCCIÓN	26
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	26
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	27
1.3 IMPORTANCIA	28
1.4 OBJETIVOS	28
1.3.1. Objetivo General	28
1.3.2. Objetivos Específicos	29
2. REVISIÓN DE LITERATURA	30
2.1. ANTECEDENTES	30
2.1.1. Antecedentes internacionales	30
2.1.2. Antecedentes nacionales	30
2.2. MARCO TEÓRICO	32
2.2.1. Inundaciones	32
2.2.2. Peligro	37
2.2.3. Vulnerabilidad	38
2.2.4. Riesgo por Inundación	39
3. MATERIALES Y MÉTODOS	41
3.1. LOCALIZACIÓN	41
3.1.1. Ubicación Política	41
3.1.2. Ubicación Geodésica	
3.2. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	
3.2.1. Hipótesis General	43
3.2.2. Hipótesis Específicos	
3.3. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE VARIABLES	43
3.4. MÉTODO	44

	3.5. DIS	SEÑO	45
	3.6. PO	BLACIÓN Y MUESTRA	45
	3.6.1.	Población	45
	3.6.2.	Muestra	45
	3.7. TÉ	CNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATO:	345
	3.8. MA	TERIALES Y EQUIPOS	46
	3.8.1.	Materiales	46
	3.8.2.	Equipo	46
	3.8.3.	Software	47
	3.9. PR	OCEDIMIENTO METODOLÓGICO	47
		RECOPILACIÓN Y CRITERIOS PARA EL PROCESAMIENTO ACIÓN	
	3.10.1.	Extensión de la zona de estudio	51
	3.10.2.	Vías de acceso	51
	3.10.3.	Recopilación de datos catastrales	52
	3.10.4.	Características sociales	53
4.	RESUL	_TADOS	72
		/EL DE PELIGRO POR INUNDACIÓN EN LA SUBCUEN DA CORRALES	
	4.1.1.	Recopilación de información	72
	4.1.2.	Identificación del tipo de peligro	72
	4.1.3.	Delimitación del área asociada al peligro	72
	4.1.4.	Parámetro de evaluación	72
	4.1.5.	Análisis de la Susceptibilidad del territorio	75
	4.1.6.	Definición y estratificación de los niveles del peligro	91
	4.2. NIV SUBCUE	'ELES DE VULNERABILIDAD POR INUNDACIÓN EN NCA QUEBRADA CORRALES	
	4.2.1.	Recopilación y análisis de elementos expuestos del área de influen 98	cia.
	4.2.2.	Jerarquización de las dimensiones de la vulnerabilidad	99
	4.2.3.	Definición y estratificación de los niveles de vulnerabilidad	183
		/ELES DE RIESGO POR INUNDACIÓN EN LA SUBCUEN DA CORRALES	
5.	DISCU	SIÓN	206
6.	CONC	LUSIONES	208
7.	RECO	MENDACIONES	209
8.	REFER	RENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	210

NEXOS2	13
4	NEXOS2

## **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Posición geodésica en la zona de estudio	41
Tabla 2 Datos de ubicación geodésica	41
Tabla 3 Operacionalización de las variables	44
Tabla 4 Técnicas e instrumentos de la investigación	46
Tabla 5 Rangos del peligro	49
Tabla 6 Rangos de la vulnerabilidad	50
Tabla 7 Rangos del riesgo	50
Tabla 8 Vías de acceso	51
Tabla 9 Población de la zona a evaluar, según sexo	53
Tabla 10 Población de la zona a evaluar, según grupo de edad	53
Tabla 11 Viviendas según materiales predominantes de paredes	54
Tabla 12 Viviendas según materiales predominantes en techos	55
Tabla 13 Abastecimiento de agua en viviendas	55
Tabla 14 Viviendas con disposición del servicio higiénico	56
Tabla 15 Viviendas con disposición de alumbrado público	56
Tabla 16 Nivel educativo adquirido en la población	57
Tabla 17 N° de docentes y alumnos según la I.E y nivel educativo	57
Tabla 18 Tipos de seguro de salud	58
Tabla 19 Caudales máximos (m3/s) generados para la subcuenca de la Quebr         Corrales	
Tabla 20 Matriz de comparación de pares (MCP) del parámetro de evaluación	73
Tabla 21 Matriz de normalización de pares (MNP) del parámetro de evaluación	1.73
Tabla 22 Matriz de relación de consistencia de pares(MRCP) del parámetro           evaluación	
Tabla 23 IA del parámetro de precipitación	74
Tabla 24 MCP de umbrales de precipitación	76
Tabla 25 MNP de umbrales de precipitación	77
Tabla 26 MRCP de umbrales de precipitación	78
Tabla 27 IA del parámetro de precipitación	79
Tabla 28 MCP de geomorfología	80
Tabla 29 MNP geomorfológico	81
Tabla 30 MRCP geomorfológico	82
Tabla 31 IA geomorfológico	83
Tabla 32 MCP de pendiente	84

Tabla 33 MNP de pendiente	84
Tabla 34 MRCP de pendiente	85
Tabla 35 IA del parámetro de pendiente	85
Tabla 36 MCP del parámetro de geología	86
Tabla 37 MNP de geología	87
Tabla 38 MRCP de geología	88
Tabla 39 IA del parámetro de geología	89
Tabla 40 MCP de los factores condicionantes	90
Tabla 41 MNP de los factores condicionantes	90
Tabla 42 MRCP de los factores condicionantes	90
Tabla 43 IA de los factores condicionantes	91
Tabla 44 Análisis de pesos de cada descriptor	92
Tabla 45 Análisis de peligrosidad	94
Tabla 46 Niveles de peligro	95
Tabla 47 Clasificación por edad de la población en la zona de valuación	98
Tabla 48 MCP del parámetro de análisis de vulnerabilidad	99
Tabla 49 MNP del parámetro de análisis de vulnerabilidad	100
Tabla 50 MRCP del análisis de vulnerabilidad	100
Tabla 51 IA del análisis de vulnerabilidad	101
Tabla 52 MCP de los factores de dimensión social	102
Tabla 53 MNP del factor de la dimensión social	102
Tabla 54 MRCP del factor de dimensión social	102
Tabla 55 IA del factor de dimensión social	103
Tabla 56 MCP de número de hab. a nivel de manzana	104
Tabla 57 MNP de número de hab. a nivel de manzana	105
Tabla 58 MRCP de número de hab. a nivel de manzana	105
Tabla 59 IA del de número de hab. a nivel de manzana	106
Tabla 60 MCP del parámetro de fragilidad en la dimensión social	107
Tabla 61 MNP del parámetro de fragilidad en la dimensión social	108
Tabla 62 MRCP del parámetro de fragilidad en la dimensión social	109
Tabla 63 IA del parámetro de fragilidad en la dimensión social	110
Tabla 64 MCP de comité de operación y mantenimiento	111
Tabla 65 MNP de comité de operación y mantenimiento	112
Tabla 66 MRCP de comité de operación y mantenimiento	112
Tabla 67 IA de comité de operación y mantenimiento	113

Tabla 68 MCP de tipo de acceso a abastecimiento de agua114
Tabla 69 MNP de tipo de acceso a abastecimiento de agua115
Tabla 70 MRCP de tipo de acceso de abastecimiento de agua116
Tabla 71 IA de tipo de acceso a abastecimiento de agua117
Tabla 72 MCP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio           en la quebrada Corrales
Tabla 73 MNP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio         en la quebrada Corrales       119
Tabla 74 MRCP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación de territorio en la quebrada Corrales
Tabla 75 IA del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio           en la quebrada Corrales121
Tabla 76 MCP del parámetro de resiliencia en la dimensión social122
Tabla 77 MNP del parámetro de la resiliencia en la dimensión social122
Tabla 78 MRCP del parámetro de la resiliencia en la dimensión social123
Tabla 79 IA del parámetro de la resiliencia en la dimensión social124
Tabla 80 MCP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales125
Tabla 81 MNP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales125
Tabla 82         MRCP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales126
Tabla 83 IA del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales
Tabla 84 MCP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
Tabla 85 MNP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
Tabla 86 MRCP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad de área influencia de la quebrada Corrales
Tabla 87 IA del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
Tabla 88 MCP del parámetro de pobladores capacitados en GRD132
Tabla 89 MNP del parámetro de pobladores capacitados en GRD133
Tabla 90 MRCP del parámetro de pobladores capacitados en GRD134
Tabla 91 IA del del parámetro de pobladores capacitados en GRD135
Tabla 92 MCP de los factores de dimensión física
Tabla 93 MNP del factor de la dimensión física
Tabla 94 MRCP del factor de dimensión física

Tabla 95 IA del factor de dimensión física    137
Tabla 96 MCP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada         Corrales       138
Tabla 97 MNP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada           Corrales         139
Tabla 98 MRCP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada           Corrales         139
Tabla 99 IA del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada Corrales        140
Tabla 100 MCP del parámetro de la fragilidad en la dimensión física14
Tabla 101 MCP del parámetro de la fragilidad en la dimensión física14
Tabla 102 MRCP del parámetro de fragilidad en la dimensión física142
Tabla 103 IA del parámetro de fragilidad en la dimensión física142
Tabla 104 MCP de antigüedad de la infraestructura143
Tabla 105 MCP del parámetro de antigüedad de la infraestructura143
Tabla 106 MRCP del parámetro de antigüedad de la infraestructura144
Tabla 107 IA del parámetro de antigüedad de la infraestructura145
Tabla 108 MCP de material predominante de la infraestructura145
Tabla 109 MCP del parámetro de material predominante de infraestructura146
Tabla 110 MRCP del parámetro de material predominante de la infraestructura
Tabla 111 IA de material predominante de la infraestructura148
Tabla 112 MCP del estado de conservación de la infraestructura149
Tabla 113 MCP del estado de conservación de infraestructura150
Tabla 114 MRCP del estado de conservación de infraestructura15
Tabla 115 IA del estado de conservación de la infraestructura152
Tabla 116 MCP de tipo de infraestructura153
Tabla 117 MNP de tipo de infraestructura153
Tabla 118 MRCP de tipo de infraestructura153
Tabla 119 IA de tipo de infraestructura154
Tabla 120 MCP del % de daño en la infraestructura155
Tabla 121 MNP del % de daño en la infraestructura156
Tabla 122 MRCP del % de daño en la infraestructura157
Tabla 123 IA del % de daño en la infraestructura158
Tabla 124 MCP de los factores de dimensión económica159
Tabla 125 MNP del factor de la dimensión económica160
Tabla 126 MRCP del factor de dimensión económica

Tabla 127 IA de los factores de dimensión económica    16	0
Tabla 128 MCP del parámetro de localización de edificación con referencia al áre         de inundación (AI)16	
Tabla 129 MNP del parámetro de localización de la edificación con referencia a l         zona de inundación16	
Tabla 130 MRCP del parámetro de localización de la edificación con referencia         la zona de inundación16	
Tabla 131 IA del parámetro de localización de edificación con referencia al área d         inundación (AI)	
Tabla 132 MCP del parámetro del tipo de actividad económica16	6
Tabla 133 MNP del parámetro del tipo de actividad económica16	6
Tabla 134 MRCP del parámetro del tipo de actividad económica16	7
Tabla 135 IA del parámetro del tipo de actividad económica16	8
Tabla 136 MCP del parámetro de población económicamente activa16	9
Tabla 137 MNP del parámetro de población económicamente activa16	9
Tabla 138 MRCP del parámetro de población económicamente activa17	0
Tabla 139 IA del parámetro de población económicamente activa17	1
Tabla 140 MCP de los factores de dimensión ambiental17	2
Tabla 141 MNP del factor de la dimensión ambiental17	2
Tabla 142 MRCP del factor de dimensión ambiental17	3
Tabla 143 IA de los factores de dimensión ambiental17	3
Tabla 144 MCP del parámetro distancia a residuos sólidos17	5
Tabla 145 MNP del parámetro distancia a residuos sólidos17	5
Tabla 146 MRCP del parámetro distancia a residuos sólidos17	6
Tabla 147 IA del parámetro distancia a residuos sólidos	7
Tabla 148 MCP del parámetro de cercanía a una fuente de agua17	8
Tabla 149 MNP del parámetro de cercanía a una fuente de agua17	8
Tabla 150 MRCP del parámetro de cercanía a una fuente de agua17	9
Tabla 151 IA del parámetro de cercanía a una fuente de agua18	0
Tabla 152 MCP del parámetro de conocimientos ambientales18	1
Tabla 153 MNP del parámetro de conocimientos ambientales         18	1
Tabla 154 MRCP del parámetro de conocimientos ambientales18	2
Tabla 155 IA del parámetro de conocimientos ambientales18	3
Tabla 156 Tabla resumen del análisis de vulnerabilidad en la quebrada Corrales         Dimensión social18	
Tabla 157       Tabla resumen del análisis de vulnerabilidad en la quebrada Corrales         Dimensión física	

	ilisis de vulnerabilidad en la quebrada	
<b>Tabla 159</b> Tabla resumen del anál	lisis de la dimensión social	189
<b>Tabla 160</b> Tabla resumen del anál	lisis de la dimensión física	190
<b>Tabla 161</b> Tabla resumen del anál	lisis de la dimensión económica	191
<b>Tabla 162</b> Tabla resumen del anál	lisis de la dimensión ambiental	192
<b>Tabla 163</b> Niveles de vulnerabilida	ad	193
Tabla 164 Niveles de riesgo		199

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 Diagrama de una inundación	.32
Figura 2 Parámetros de una inundación	.33
Figura 3 Mapa de ubicación de la subcuenca Quebrada Corrales	.42
Figura 4 Cálculo de los niveles de peligro, vulnerabilidad y riesgo	.47
Figura 5 Proceso de determinación de peligro	.48
Figura 6 Determinación del peligro	.48
Figura 7 Proceso de determinación de vulnerabilidad	.49
Figura 8 Determinación de la vulnerabilidad	.50
Figura 9 Mapa catastral- Subcuenca Quebrada Corrales	.52
Figura 10 Umbrales de precipitación para la estación La Cruz	.59
Figura 11 Crear nuevo proyecto	.60
Figura 12 Modelo digital de elevación	.61
Figura 13 Creación de la malla computacional	.61
Figura 14 Refinación de la malla en el trazo de la estructura	.62
Figura 15 Condiciones de contorno	.63
Figura 16 Computación del modelamiento	.63
Figura 17 Modelamiento hidráulico de la zona de estudio sin el proyecto mejoramiento	
Figura 18 Modelamiento hidráulico de la zona de estudio con el proyecto mejoramiento	
Figura 19 Mapa geomorfológico	.67
Figura 20 Mapa de pendiente	.69
Figura 21 Mapa geológico	.71
Figura 22 Factores de susceptibilidad	.75
Figura 23 Estratificación de peligro	.95
Figura 24 Mapa de peligro sin proyecto de mejoramiento	.96
Figura 25 Mapa de peligro con proyecto de mejoramiento	.97
Figura 26 Parámetros de dimensión social	101
Figura 27 Parámetros de dimensión social	136
Figura 28 Parámetros de dimensión económica	159
Figura 29 Parámetros de dimensión ambiental	172
Figura 30 Estratificación de vulnerabilidad	194
Figura 31 Mapa vulnerabilidad en la quebrada Corrales	198
Figura 32 Matriz de evaluación de niveles de riesgo por inundación	199

Figura 33 Estratificación de niveles de riesgo por inundación	199
Figura 34 Mapa de riesgo de la zona de estudio sin el proyecto de mejoram	
Figura 35 Mapa de riesgo de la zona de estudio con el proyecto de mejoram	

## **ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de consistencia	213
Anexo 2. Instrumentos de la investigación	215
Anexo 3. Encuestas de campo	216
Anexo 4. Fotografías	335

#### RESUMEN

Debido al incremento de precipitaciones suscitadas a inicios del año 2023 en el departamento de Tumbes, la guebrada Corrales se activó, travendo como consecuencia un impacto social y económico significativo. En base a esta problemática, la presente tesis tuvo por finalidad evaluar el riesgo originado por inundaciones de la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, mediante una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo, así mismo se llevó a cabo la recopilación de información a través de visitas a instituciones públicas como la municipalidad del distrito y encuestas de campo, por otro lado, el desarrollo de la investigación se basó en la metodología de detección de vulnerabilidad, peligro y riesgo brindado por el CENEPRED, obteniéndose como resultado que la zona de evaluación dispone de 62 manzanas urbanas distribuidas en áreas aledañas y cercanas a la subcuenca quebrada corrales contiene 908 predios urbano y cuenta con una población total de 3414 personas. También se determinaron los rangos por cada nivel de riesgo, identificándose que la inundación según su riesgo es muy alta siempre que el valor sea mayor a 0.066 y menor a 0.203, así mismo el riesgo es alto cuando se encuentra en un rango mayor a 0.022 y menos o igual a 0.066, el riesgo es medio siempre que el valor sea mayor a 0.008 y menor a 0.022 y es bajo cuando el valor es mayor a 0.003 y menor a 0.008. De esta manera se concluyó que fue posible hallar los niveles de vulnerabilidad, peligro y riesgo por inundación provocados por la quebrada Corrales.

Palabras clave: Inundación, precipitación, peligro, quebrada, vulnerabilidad.

#### **ABSTRACT**

Due to the increase in rainfall at the beginning of the year 2023 in the department of Tumbes, the Corrales stream was activated, resulting in a significant social and economic impact. Based on this problem, the purpose of this thesis was to evaluate the risk caused by floods in the Corrales stream sub-basin in Tumbes. using a quantitative approach methodology, non-experimental design and descriptive level, as well as the collection of information through visits to public institutions such as the district municipality and field surveys. On the other hand, the development of the research was based on the vulnerability, hazard and risk detection methodology provided by CENEPRED, obtaining as a result that the evaluation zone has 62 urban blocks distributed in neighboring areas and near the Corrales Stream sub-basin, contains 908 urban properties and has a total population of 3414 people. Ranges were also determined for each risk level, identifying that flooding according to its risk is very high whenever the value is greater than 0.066 and less than 0.203, likewise the risk is high when it is in a range greater than 0.022 and less than or equal to 0.066, the risk is medium whenever the value is greater than 0.008 and less than 0.022 and is low when the value is greater than 0.003 and less than 0.008. It was thus concluded that it was possible to find the levels of vulnerability, hazard and risk due to flooding caused by the Corrales stream.

**Keywords:** Flood, precipitation, danger, ravine, vulnerability.

#### 1. INTRODUCCIÓN

El crecimiento urbano social involucra grandes desafíos relacionados con el manejo del recurso hídrico comprendido por el acceso de agua potable, saneamiento e impactos causados por las inundaciones, deslizamientos y sequías. Por lo que, si no se implementan estrategias de adaptación y mitigación, los escenarios del cambio climático en estos eventos hidro-climáticos se hacen más frecuentes y severos con fuertes repercusiones negativas en el bienestar y sustentabilidad de las ciudades.

La inundación es considerada como la sumersión temporal de terrenos secos debido a su aportación repentina e inusual de la cantidad superior generada a la habitual (Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico [INGEMMET], 2021)..

La quebrada Corrales es una de las quebradas más vulnerables de la región de Tumbes, por lo que, no es indiferente a la problemática social de las viviendas colindantes sobre el riesgo por inundaciones.

#### 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

A nivel mundial, las tendencias de cambio en las condiciones climáticas se evidencian con mayor facilidad, a pesar de los esfuerzos gubernamentales por reducir los impactos ambientales negativos como la de emisiones de gases invernadero, por lo que, a corto plazo no se logra contar con una adecuada mitigación de efectos del cambio climático (Tripailaf, 2022).

Las inundaciones fluviales se consideran aquellos desastres más frecuentes y devastadores, por lo que, las consecuencias más relevantes ocurren en áreas densamente pobladas, con presencia de activos sociales y económicos (Valdebenito, 2018). El crecimiento acelerado de poblaciones en áreas no planificadas incrementa el riesgo de inundaciones en ciudades.

En el año 1998, la experiencia del fenómeno El Niño demostró que los trabajos realizados para reducir la vulnerabilidad de los asentamientos frente a este tipo de desastres naturales no fueron suficientes. Según Campana y Gomez (2017), las repercusiones generadas a través del FEN-C llegaron ser significativos en términos económicos y sociales engendrando así a 141,860 personas damnificadas y 939,713 afectados en todo el país, así como la destrucción y colapso de viviendas,

instituciones, carreteras y puentes.

Como consecuencia de las diferentes medidas al evento del fenómeno El Niño Costero, se aprobó el D.S. N° 004-2017, en la que, se detallan las diversas medidas e intervenciones ante inundaciones (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED], 2017).

En los últimos años, en el Perú, El Niño Costero, uno de los fenómenos que ha llegado afectar a más de 14 millones de peruanos (44%), considerándose muchos de estos ciudadanos afectados más de una vez por el mismo riesgo por inundaciones debido al incremento de las precipitaciones (Sanchez & Atoche, 2021).

En el año 2017 se dio el fenómeno El Niño Costero, por lo que, la costa del Perú pasó una desgracia natural, al producirse altos condiciones o índices de precipitación en épocas húmedas, resultando en la crecida del río Tumbes sobre su caudal, generando así desbordamientos, graves inundaciones y otros eventos hidrometeorológicos impactando negativamente con pérdidas económicas, sociales e incluso ambientales.

Ante esta situación, las autoridades del distrito Corrales solicitaron la presencia de representantes del Gobierno Central, ya que, según lo reportado, existen diversos antecedentes de proyectos que no han sido concluidos como la construcción de defensas ribereñas en el lugar indicado.

Según TV Perú Noticias (2023), en el mes de marzo del 2023, la quebrada Corrales fue activada debido a las largas horas de lluvias que llegaron a incrementar su caudal generando considerables pérdidas materiales y humanas ante la inundación de calles y viviendas de 36 caseríos del distrito.

Es por ello, que nace la iniciativa de realizar la presente investigación enfocada en determinar el riesgo por inundación en la quebrada Corrales ubicado dentro del distrito de Corrales, la provincia y departamento Tumbes.

#### 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ante la problemática anteriormente descrita, se plantean las siguientes preguntas de investigación como formulación del problema general y problemas específicos.

#### 1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de riesgo por inundación generado en la subcuenca quebrada Corrales?

#### 1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de peligro por inundación en la subcuenca quebrada Corrales?
- ¿Cuál es el nivel de vulnerabilidad por inundación en la subcuenca quebrada Corrales?
- ¿Cuál es el grado de riesgo por inundación en la subcuenca quebrada Corrales?

#### 1.3 IMPORTANCIA

Ante el conocimiento del nivel de riesgo, peligro y vulnerabilidad se logra obtener las condiciones reales de un lugar de estudio, en este caso, específicamente en la quebrada Corrales, por lo que, se considera de suma relevancia para el estudio.

Asimismo, bajo un enfoque práctico, esta investigación plantea su desarrollo para ayudar a resolver una problemática existente mediante el planteamiento de estrategias que pueden contribuir a resolverlo. De esta manera, esta propuesta de tesis se basa en la evaluación de ciertos parámetros que pueden brindar orientación de las condiciones de la quebrada ante inundaciones, por lo que, es importante mencionar que, al contar con un detalle específico de los riesgos, se priorice el planteamiento de propuestas, alternativas y nuevos proyectos para brindar seguridad a la población más cercana, por parte de las autoridades.

A nivel social, esta propuesta de investigación permitirá identificar aquellas zonas con mayor riesgo ante inundaciones, con el fin de prevenir futuros daños ante alguna nueva reactivación de esta quebrada. Por lo que, esta investigación tiene como fin alertar y brindar información real de la zona de estudio para garantizar la seguridad de la población.

#### 1.4 OBJETIVOS

#### 1.3.1. Objetivo General

Evaluar el riesgo originado por inundaciones de la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.

## 1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar y determinar los niveles de peligro por inundación en la subcuenca quebrada Corrales.
- Analizar y determinar los niveles de vulnerabilidad por inundación en la subcuenca quebrada Corrales.
- Calcular el nivel de riesgo por inundación en la subcuenca quebrada
   Corrales.

### 2. REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Tripailaf (2022) en su investigación denominada "Gestión del riesgo de inundaciones en el área urbana del Río Chillán".

El investigador analizó los métodos del manejo de riesgos ante inundaciones dentro del punto urbano cercano al río Chillán, mediante una metodología descriptiva y no experimental. Obtuvo como resultados, el hallazgo de zonas con niveles de riesgo alto y percepción del riesgo bajo. De esta manera, se concluyó que, la identificación de riesgos mediante una gestión de estos mismos que hayan sido identificados, podría considerarse en una alternativa exitosa para la prevención, debido a impulsar iniciativas como soluciones que hayan sido valoradas de forma positiva en la población en función a diversos beneficios sociales y ambientales.

Asimismo, Sevillano (2020) en su investigación titulada "Amenaza, vulnerabilidad y gestión de riesgo por inundación desde el ordenamiento territorial. La realidad urbana de Santiago de Cali, Colombia".

Propuso como objetivo general el evaluar la amenaza, vulnerabilidad y riesgos por inundaciones en una zona urbana Santiago de Cali, mediante una metodología de tipo aplicada y nivel descriptivo. Obtuvo como resultados, que mediante el método MESR, se identificó un vacío analítico de los modelos de riesgos de desastre. Asimismo, se determinó una zona de inundación con 1.1 años de periodo de retorno. Finalmente, esta investigación concluyó que, al aplicar el MESR a la realidad urbana de Santiago de Cali, se logró favorecer la elaboración y análisis de la cartografía de riesgo que ayuda en la etapa y proceso de ordenamiento territorial, considerándose en una herramienta de suma importancia.

#### 2.1.2. Antecedentes nacionales.

Ortiz (2022) en su investigación denominada "Análisis de riesgos por inundación e impacto en el mejoramiento de la carretera Yauri – Suykutambo, Espinar, Cusco 2021".

Planteó como objetivo principal el hallar la incidencia de la medición de

riesgos por inundaciones, mediante una metodología aplicada y explicativa. Obtuvo como resultados, en cuanto a la geología, pendiente y vegetación, se estimó un peligro de 0.375, una vulnerabilidad de 0.202 y un valor de riesgo de 0.076, clasificándose un rango de riesgo "alto". Asimismo, en su evaluación de consecuencias y daños fue clasificado como "alto" y un nivel de priorización como "inaceptable". Finalmente, concluyó que, el análisis influyó considerablemente durante la fase constructiva de la carretera, dado que, permitió la identificación y caracterización de sus peligros en 25 puntos críticos, por ello, se pueden aplicar las acciones preventivas para evitar una inundación.

Muñoz y Solís (2021) en su propuesta titulada "Análisis de riesgos ante deslizamientos e inundaciones, utilizando la metodología del CENEPRED, para impulsar un desarrollo sostenible y planificado en la localidad de Izcuchaca, distrito y provincia de Anta- Cusco".

Se centraron en la revisión y valoración de los riesgos por inundaciones y ante deslizamientos dentro de la localidad de Izcuchaca, mediante una metodología aplicada y descriptiva. Obtuvo como resultados a un índice de peligro en un 70% muy alto, el 61% con una vulnerabilidad alta y un 90% de esta misma población de estudio presentó un riesgo alto. Finalmente, concluyeron que, el hallazgo del peligro, vulnerabilidad y riesgo permitió identificar la situación del lugar del cual fue estudiado, a razón de poder prevenir a las autoridades de tomar sus medidas de control y prevención ante un desastre de este tipo.

#### 2.2. MARCO TEÓRICO

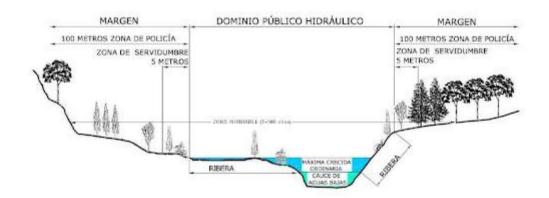
#### 2.2.1. Inundaciones

Una inundación tiende ser un fenómeno natural que ocurre cuando una extensión de tierra que normalmente está seca se cubre total o parcialmente de agua. Esto puede ser causado por diversas razones, como fuertes lluvias, deshielo repentino, desbordamiento de ríos, marejadas ciclónicas o fallas en estructuras de contención de agua como diques o presas (Wang et al., 2024).

Las inundaciones pueden tener consecuencias devastadoras, como pérdida de vidas humanas, daños materiales, pérdida de cultivos, interrupción de servicios básicos como el suministro de agua potable y electricidad, y desplazamiento de personas (Singh et al., 2023).

Figura 1

Diagrama de una inundación



Nota. Obtenido de Prakash y Reghunath (2024)

#### 2.2.1.1. Características de las inundaciones

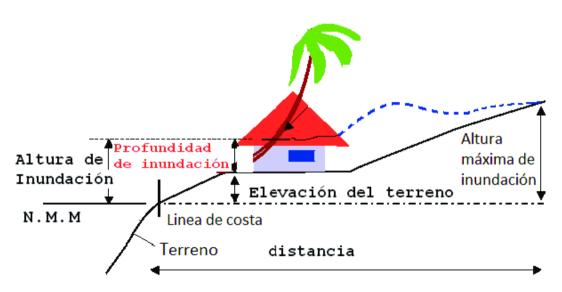
Las inundaciones pueden variar en su magnitud y características dependiendo de varios factores, como la cantidad de agua involucrada, la duración del evento y el tipo de terreno afectado (CENEPRED, 2019). Continuando con ello, se exhiben algunas características típicas de las inundaciones (Prakash & Reghunath, 2024):

 Volumen de agua: Las inundaciones pueden implicar desde pequeñas acumulaciones de agua en áreas localizadas hasta grandes extensiones de terreno cubiertas por agua.

- Causas: Pueden ser provocadas por diferentes eventos, como lluvias intensas, deshielo, desbordamiento de ríos, marejadas ciclónicas, ruptura de presas o diques, entre otros.
- Rapidez: Algunas inundaciones pueden ocurrir de manera repentina, especialmente los flash floods, que se caracterizan por un rápido aumento del nivel del agua en un corto período de tiempo.
- Duración: La duración de una inundación puede variar desde unas pocas horas hasta varios días, dependiendo de la intensidad de las precipitaciones y la capacidad de drenaje del área afectada.
- Extensión: Las inundaciones pueden afectar desde áreas muy pequeñas, como un sótano o una calle, hasta regiones enteras, como ciudades o incluso países enteros en el caso de inundaciones costeras o fluviales de gran escala.
- Impacto: Las inundaciones pueden tener impactos significativos en la vida humana, la infraestructura, la agricultura, la economía y el medio ambiente.
   Estos impactos pueden incluir pérdidas de vidas humanas, daños materiales, interrupción de servicios básicos, pérdida de cultivos, contaminación del agua, entre otros.
- Frecuencia: Dependiendo de la ubicación geográfica y las condiciones climáticas, algunas áreas pueden ser más propensas a inundaciones recurrentes que otras.

Figura 2

Parámetros de una inundación



Nota. Obtenido de Prakash y Reghunath (2024)

#### 2.2.1.2. Tipos de inundaciones

Existen varios tipos de inundaciones, cada una con características específicas y causas distintas (Chahua, 2016).

- Inundaciones fluviales: Ocurren cuando el agua de un río o arroyo sobrepasa sus márgenes normales, inundando áreas adyacentes. Estas inundaciones pueden ser causadas por fuertes lluvias, deshielo de nieve, o una combinación de ambos.
- Inundaciones pluviales: Tienden a ser engendradas al momento en que las precipitaciones de intensidad excede la capacidad de drenaje presente en el suelo y los sistemas de alcantarillado, lo que resulta en acumulaciones de agua en áreas urbanas o rurales.
- Inundaciones costeras: Ocurren en zonas costeras debido al aumento del nivel del mar, marejadas ciclónicas o tormentas, lo que resulta en la invasión del agua del mar tierra adentro.
- Inundaciones por desbordamiento de embalses o presas: Se producen cuando la cantidad de agua almacenada en un embalse o presa excede su capacidad y el agua se libera de manera controlada o descontrolada, inundando áreas aguas abajo.
- Inundaciones urbanas: Son aquellas que afectan áreas urbanas y están relacionadas con la impermeabilización del suelo debido al pavimento y la falta de sistemas de drenaje adecuados en entornos urbanos.
- Flash floods (inundaciones repentinas): Son inundaciones repentinas y violentas que ocurren en áreas con pendientes pronunciadas o suelos poco permeables. Estas inundaciones pueden ocurrir rápidamente y son extremadamente peligrosas.
- Inundaciones glaciares: Se producen cuando un glaciar se derrite rápidamente, lo que resulta en la liberación repentina de grandes cantidades de agua.
- Inundaciones catastróficas: Son inundaciones de gran escala que pueden afectar vastas áreas geográficas y causar daños severos a la vida de los humanos, la infraestructura y el entorno ambiental. Ejemplos de esto son las inundaciones causadas por tsunamis o huracanes.

#### 2.2.1.3. Causas de una inundación

Las inundaciones pueden ser causadas por una variedad de factores naturales y humanos (Zhu et al., 2024).

- Lluvias intensas: Las precipitaciones extremadamente fuertes pueden resultar en un rápido aumento del nivel del agua en ríos, arroyos y sistemas de drenaje, lo que provoca inundaciones repentinas.
- Deshielo: Durante los períodos de deshielo, el agua derivada del hielo y la nieve acumulada puede abrumar los ríos y arroyos, causando inundaciones en áreas bajas.
- Tormentas tropicales y huracanes: Estos fenómenos meteorológicos pueden traer consigo lluvias torrenciales, marejadas ciclónicas y vientos fuertes que pueden provocar inundaciones costeras e inundaciones repentinas en áreas costeras e interiores.
- Desbordamiento de ríos y arroyos: Cuando la cantidad de agua que fluye en un río o arroyo excede su capacidad normal, puede producirse un desbordamiento, inundando áreas adyacentes a los cuerpos de agua.
- Rotura de diques y presas: Las estructuras de contención de agua, como diques y presas, pueden fallar debido a la erosión, el deterioro o el aumento repentino del nivel del agua, lo que resulta en inundaciones aguas abajo.
- Inundaciones costeras: El aumento del nivel del mar debido al cambio climático, las mareas ciclónicas y las tormentas pueden provocar la invasión del agua del mar tierra adentro, inundando áreas costeras.
- Impermeabilización del suelo: La urbanización y el pavimentado de áreas naturales reducen la aptitud de absorción presente en los suelos, lo que aumenta la escorrentía superficial y la probabilidad de inundaciones urbanas.
- Obstrucción de drenajes: La acumulación de desechos, vegetación u otros materiales en sistemas de drenaje puede obstaculizar el flujo del agua, causando inundaciones locales.
- Inundaciones glaciares: El derretimiento rápido de los glaciares puede generar grandes volúmenes de agua que pueden desencadenar inundaciones aguas abajo.

#### 2.2.1.4. Medidas preventivas

Existen diversas medidas preventivas que pueden ayudar a reducir el riesgo de inundaciones y mitigar sus impactos (Yu et al., 2023).

- Ordenamiento territorial adecuado: Planificar el uso del suelo de manera que se evite la construcción en áreas propensas a inundaciones. Esto incluye prohibir o limitar la urbanización en llanuras aluviales, zonas costeras vulnerables y áreas con alto riesgo de inundación.
- Infraestructura de drenaje: Construir y mantener sistemas de drenaje adecuados, como alcantarillado pluvial, canales y zanjas de drenaje, para facilitar que el agua logre fluir y reduciendo el impacto de las inundaciones según su riesgo en áreas urbanas y rurales.
- Gestión de cuencas hidrográficas: Implementar prácticas de manejo de cuencas hidrográficas que ayuden a reducir la escorrentía y la erosión del suelo, como la reforestación, la conservación de suelos y la construcción de terrazas.
- Control de crecidas de ríos: Construir diques, presas y embalses para regular el agua de los ríos cuando esta fluya, además de atenuar el riesgo de desbordamientos durante períodos de lluvias intensas o deshielo.
- Zonificación de riesgos: Elaborar mapas de riesgo de inundación para identificar las áreas más vulnerables y establecer regulaciones y restricciones para el desarrollo en estas zonas.
- Construcción resistente a inundaciones: Adoptar normas de construcción que incluyan medidas de resistencia a inundaciones, como elevar los cimientos de las estructuras, instalar sistemas de drenaje en sótanos y utilizar materiales resistentes al agua.
- Sistemas de alerta temprana: Implementar sistemas de monitoreo hidrometeorológico y establecer alertas tempranas para informar a la población sobre la llegada inminente de una inundación, permitiendo así tomar medidas preventivas y evacuar áreas en riesgo.
- Educación y concienciación pública: Promover la educación pública sobre los riesgos de inundación, cómo prepararse y cómo responder durante y después de un evento de inundación.

- Planificación de emergencia: Desarrollar planes de emergencia y contingencia que incluyan procedimientos claros para la evacuación segura de personas en áreas en riesgo, la protección de bienes y la coordinación de las operaciones de respuesta y recuperación.
- Promoción de la resiliencia comunitaria: Fomentar la participación comunitaria en la identificación de riesgos, la toma de decisiones y la implementación de medidas preventivas, así como fortalecer los lazos sociales y la capacidad de recuperación de las comunidades afectadas por inundaciones.

## 2.2.2. Peligro

Se determina por aquella posibilidad en que un fenómeno dañino o físico sea por origen inducido o natural por la acción humana, puede presentarse con cierta intensidad en una frecuencia bien definida y un periodo específico de tiempo (CENEPRED, 2019).

El peligro de inundación se refiere a la amenaza potencial de que ocurran inundaciones en una determinada área. Este peligro puede variar en función de varios factores, como la ubicación geográfica, el clima, la topografía y la infraestructura (Chen & Alexander, 2022).

- Ubicación geográfica: Las áreas ubicadas cerca de cuerpos de agua, como ríos, arroyos, lagos o costas, son más propensas a inundaciones debido a su mayor exposición al agua.
- Clima y patrones meteorológicos: Las regiones que experimentan precipitaciones intensas, tormentas tropicales, huracanes u otros eventos climáticos extremos tienen un mayor riesgo de inundaciones.
- Topografía: La topografía del terreno puede influir en la forma en que el agua se acumula y fluye. Las áreas bajas o con pendientes pronunciadas pueden ser más propensas a inundaciones, mientras que las áreas elevadas pueden estar menos expuestas.
- Infraestructura de gestión del agua: La calidad y capacidad de los sistemas de drenaje, diques, presas y otros dispositivos de control de inundaciones pueden afectar el riesgo de inundación en una determinada área. La falta de mantenimiento o la obsolescencia de esta infraestructura puede aumentar el peligro de inundación.

- Cambio climático: El cambio climático está exacerbando el peligro de inundación al aumentar la frecuencia e intensidad de las eventualidades climáticas extremas, por medio de alguna tormenta más intensa, al igual que por el nivel del mar cuando este incrementa, esto amplifica el riesgo en muchas regiones del mundo.
- Desarrollo urbano: La urbanización sin planificación adecuada puede aumentar el peligro de inundación al impermeabilizar el suelo con pavimento y construcciones, lo que reduce la capacidad de absorción del agua y aumenta el escurrimiento superficial.

#### 2.2.3. Vulnerabilidad

De acuerdo al CENEPRED (2019) tiende a ser descrito dicho término en base a susceptible que es una población, a las actividades socioeconómicas o estructuras de medio físico que puede sufrir daños por acción de una amenaza o peligro.

La vulnerabilidad de inundación es la capacidad limitada de una colectividad, infraestructura o ecosistema para recuperarse, adaptarse y resistir los impactos negativos de una inundación. Esta vulnerabilidad se determina por una combinación de factores físicos, socioeconómicos y ambientales que pueden aumentar la susceptibilidad de un área a los efectos adversos de las inundaciones (Liu et al., 2023).

# 2.2.3.1. Tipos de vulnerabilidad ante una inundación

La vulnerabilidad ante una inundación puede clasificarse en varios tipos, dependiendo de los aspectos específicos que se consideren (Sun et al., 2023).

- Vulnerabilidad física: Se refiere a la susceptibilidad de los bienes físicos, como edificios, infraestructura y recursos naturales, a sufrir daños durante una inundación. Esto incluye la resistencia de las estructuras a la inundación, la calidad de la construcción y la exposición a riesgos como la erosión o la inundación.
- Vulnerabilidad socioeconómica: La vulnerabilidad socioeconómica considera el impacto que una inundación puede tener en las condiciones de vida de las personas y las comunidades. Esto incluye factores como el nivel de ingresos, acceso a servicios básicos, empleo, educación y capacidad

- para recuperarse económicamente de los daños causados por la inundación.
- Vulnerabilidad ambiental: Esta clasificación se centra en la capacidad de los ecosistemas para generar resistencia y recuperación de los resultados negativos de una inundación. Esto incluye la pérdida de hábitats naturales, que se contamine el agua, además de la degradación del suelo, así como el impacto sobre la biodiversidad y los servicios ecosistémicos.
- Vulnerabilidad institucional y de gobernanza: Se refiere a la capacidad de las instituciones y los sistemas de gobernanza para prepararse, responder y recuperarse de las inundaciones. Esto incluye la efectividad de los sistemas de prevención anticipada, la coordinación entre diferentes agencias gubernamentales, la legislación y políticas de manejo del riesgo de desastres, y el medio participativo de las comunidades en la toma de decisiones.
- Vulnerabilidad temporal: Esta clasificación considera el momento en que ocurre la inundación en relación con otros eventos o situaciones. Por ejemplo, una inundación que ocurra durante una temporada de lluvias intensas puede tener un impacto mayor que una inundación en una temporada seca.
- Vulnerabilidad geográfica: Se refiere a la ubicación física de una comunidad o área en relación con el riesgo de inundación. Esto incluye factores como la proximidad a cuerpos de agua, la topografía del terreno y la exposición a fenómenos climáticos extremos.

## 2.2.4. Riesgo por Inundación

Hace referencia a la evaluación de la posibilidad de que sucedan inundaciones en determinadas zonas geográficas y los posibles impactos que estas inundaciones podrían tener en el medio ambiente, propiedades y personas. En términos simples, dicho punto en mención abarca el medio combinante de la posibilidad de ocurrencia de una inundación y las repercusiones negativas asociadas con esa inundación. (Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], 2014).

# 2.2.4.1. Clasificación de riesgo por inundación

Respecto al riesgo por inundación, esta se clasifica generalmente en función de la probabilidad de que ocurran inundaciones y los posibles impactos que estas puedan tener (Wu et al., 2023).

- Bajo riesgo: Se refiere a áreas donde la probabilidad de inundación es baja y los impactos potenciales son mínimos o manejables. Estas áreas pueden estar ubicadas en terrenos elevados lejos de cuerpos de agua o tener una infraestructura de gestión del agua sólida que reduzca significativamente la amenaza de inundaciones.
- Moderado riesgo: Implica áreas donde la probabilidad de inundación es moderada y los impactos pueden ser significativos pero manejables con medidas adecuadas de mitigación y preparación. Estas áreas pueden incluir zonas cercanas a ríos o arroyos propensos a desbordarse durante eventos climáticos extremos.
- Alto riesgo: Se refiere a áreas con una alta probabilidad de inundación y donde los impactos pueden ser severos, con riesgos para la vida humana, la infraestructura y los recursos naturales. Estas áreas pueden incluir llanuras aluviales, zonas costeras y áreas urbanas con sistemas de drenaje inadecuados.
- Muy alto riesgo: Son aquellas áreas donde la probabilidad de inundación es extremadamente alta y los impactos pueden ser catastróficos. Estas áreas pueden estar expuestas a inundaciones repentinas, marejadas ciclónicas, desbordamientos de embalses o fallas estructurales en sistemas de contención de agua.
- Riesgo crítico o extremo: Se refiere a situaciones en las que el riesgo de inundación es tan grave que puede poner en peligro la vida humana y la viabilidad de las comunidades en su conjunto. Estas áreas pueden incluir deltas densamente pobladas, áreas bajas propensas a inundaciones costeras o zonas donde los cambios climáticos están aumentando la frecuencia e intensidad de los eventos extremos.

# 3. MATERIALES Y MÉTODOS

# 3.1. LOCALIZACIÓN

# 3.1.1. Ubicación Política

Región: TumbesProvincia: TumbesDistrito: Corrales

# 3.1.2. Ubicación Geodésica

En la Tabla 1 se visualiza la ubicación geodésica de la zona de estudio y en la Tabla 2 se detallan los datos de la posición geodésica.

**Tabla 1**Posición geodésica en la zona de estudio.

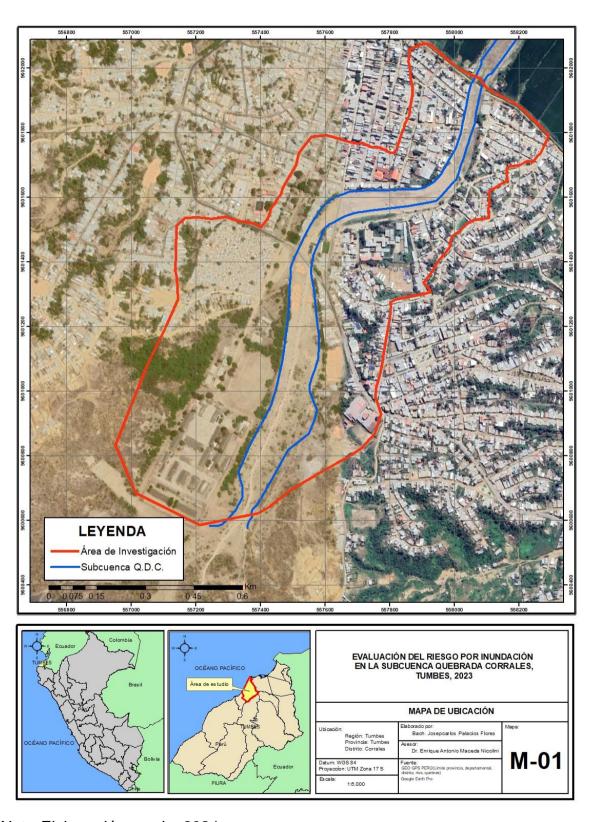
Este (X)	Norte (Y)
558068.33m	9601977.74m
557539.62m	9601394.05m
557448.36m	9600928.85m
557287.85m	9600561.02m

Nota. Elaboración propia, 2024.

**Tabla 2**Datos de ubicación geodésica.

Dato	Valor	
Altitud	20 msnm	
Zona	17 S	
Datum	WGS 84/UTM	

**Figura 3** *Mapa de ubicación de la subcuenca Quebrada Corrales.* 



# 3.2. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

## 3.2.1. Hipótesis General

El nivel de riesgo por inundación es muy alto en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.

# 3.2.2. Hipótesis Específicos

- El grado de peligro por inundación es alto en la subcuenca quebrada Corrales.
- El nivel de vulnerabilidad por inundación es alto en la subcuenca quebrada Corrales.
- El grado de riesgo por inundación es muy alto en la subcuenca quebrada
   Corrales.

## 3.3. IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE VARIABLES

Variable dependiente: Riesgo por inundación.

**Definición:** Se considera como la probabilidad de que se sufran daños o pérdidas, y que están en función al peligro y vulnerabilidad (CENEPRED, 2019).

## Variables independientes:

- Peligro.

**Definición:** Es una probabilidad que un fenómeno se presente como dañino sea por acción del ser humano u origen natural (CENEPRED, 2019).

Vulnerabilidad.

**Definición:** Es la susceptibilidad de una población o estructuras que llegan a sufrir daños por una amenaza o acción (CENEPRED, 2019).

**Tabla 3**Operacionalización de las variables.

Variable	Definición operacional	Dimensión	Indicador
Variable		Muy alta	
dependiente:	Se considera como la probabilidad de que se sufran	Alta	Mapa de
Riesgo por	daños o pérdidas.	Media	riesgos
inundación		Baja	
	Probabilidad de que un	Muy alta	
Variable independiente: Peligro	fenómeno se presente como dañino sea por acción del ser	Alta	Mapa de
		Media	peligro
	humano u origen natural.	Baja	
	Es la susceptibilidad de una	Muy alta	
Vulnerabilidad	población o estructuras que	Alta	Mapa de
	llegan a sufrir daños por una	Media	vulnerabilidad
	acción o amenaza.	Baja	

# 3.4. MÉTODO

Una investigación de tipo aplicada se considera aquella que aplica conocimientos relevantes con la finalidad de brindar una propuesta de solución (Hernández y otros, 2017). De esta manera, esta investigación se considera de tipo aplicada, ya que se aplicaron los conocimientos obtenidos del CENEPRED actualizado al año 2019 para así brindar un detalle de las condiciones actuales de la quebrada Corrales para aceptar propuestas o alternativas de solución que garanticen la seguridad de la población.

Asimismo, según Ñaupas et al. (2018), una tesis es de nivel descriptivo cuando se enfoca en la caracterización de la naturaleza de una muestra de investigación sin considerar necesario profundizar en el por qué. Por lo que, esta investigación, determinó el riesgo y el nivel del mismo ante inundaciones en la

quebrada Corrales, mediante la aplicación de la metodología del CENEPRED, sin considerar necesario el buscar fundamento ni razón de la aplicación de dicha metodología ya validada.

Un enfoque cuantitativo es aquel enfoque basado en la obtención de resultados bajo una escala numérica (Hernández & Mendoza, 2018). De esta manera, la presente investigación se considera de este enfoque, al tener como finalidad principal el evaluar las condiciones mediante la ponderación de niveles de riesgos, peligros y vulnerabilidad.

## 3.5. DISEÑO

Según Hernández y Mendoza (2018), una investigación de diseño no experimental es aquella que está enfocada en la descripción de las condiciones de una muestra de estudio. Esta investigación presenta un diseño no experimental, ya que, no se realizó una evaluación de efectos de la manipulación de una variable, sino que se enfocó en la evaluación de condiciones reales de una zona de estudio ante un peligro conocido como inundación.

# 3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.6.1. Población

Dicho punto en mención se conformó por la subcuenca quebrada Corrales de la provincia de Tumbes y su población aledaña.

### 3.6.2. Muestra

La muestra se constituyó por la subcuenca quebrada Corrales y las viviendas colindantes al cauce.

## 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recopilación de datos se consideraron las siguientes técnicas:

- Análisis documental
- Cuestionario.

Asimismo, como instrumentos para la recopilación de todos los datos se tuvo en cuenta los siguientes instrumentos:

Ficha de análisis documental

#### Encuesta

Tabla 4Técnicas e instrumentos de la investigación

Técnicas	Instrumentos	
Análisis documental	Ficha de análisis documental	
Encuesta	Cuestionario	

Nota. Elaboración propia, 2024.

#### 3.8. MATERIALES Y EQUIPOS

#### 3.8.1. Materiales

- Manual CENEPRED V3.0, se usó como manual para el desarrollo de la metodología de la investigación
  - o Fuente: CENEPRED, 2019
- Umbrales y precipitaciones absolutas, de la estación La Cruz, a fin de ser calculado el factor desencadenante.
  - Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI).
- Shapefiles: Geología, Geomorfología; se usó a fin de efectuar la elaboración de los mapas de riesgo, peligro y vulnerabilidad.
  - Fuente: GEO GPS PERÚ
     <a href="https://www.geogpsperu.com/">https://www.geogpsperu.com/</a>
- Modelo digital de elevación (DEM), se usó a fin de efectuar el análisis topográfico de la zona de estudio
  - Fuente: Land Viewer
     <a href="https://lv.eosda.com/">https://lv.eosda.com/</a>
- Útiles de escritorio para la realización de apuntes

# 3.8.2. Equipo

- GPSMAP 64s Garmin.
- Dispositivo móvil Samsung S23.
- Laptop Asus Core i7.
- Memoria USB 128GB.

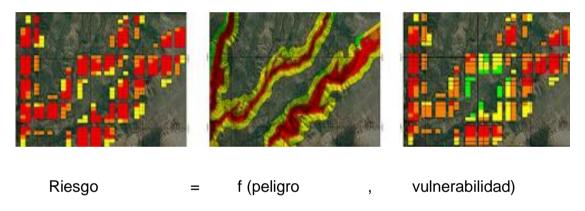
#### 3.8.3. Software

- ArcGis 10.5.
- QGis.
- Google Earth Pro.
- Civil 3D.
- Hec-Ras.
- Microsoft Office (paquete).

# 3.9. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Dentro del procedimiento metodológico, se consideró detallar, el cálculo necesario para obtener los niveles de peligro, vulnerabilidad y riesgo.

Figura 4
Cálculo de los niveles de peligro, vulnerabilidad y riesgo

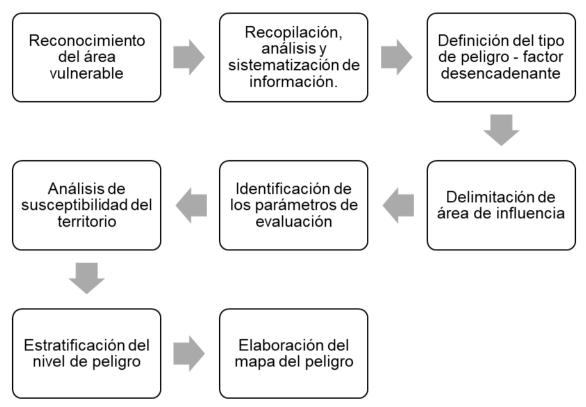


Nota. Elaboración propia, 2023.

# 3.9.1. Nivel de peligro de la subcuenca quebrada Corrales

El cálculo del nivel del peligro se basó en una de las metodologías brindada a través del CENEPRED, la cual permitió definir y estratificar el nivel de peligro en la subcuenca en mención.

**Figura 5**Proceso de determinación de peligro

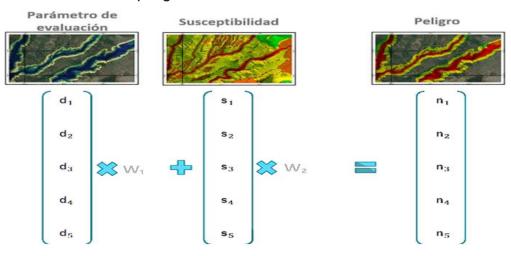


Nota. Elaboración propia, 2024

Para la obtención de las capas presentes en el peligro se sumaron cada capa de los parámetros de susceptibilidad y evaluación, como se visualiza a continuación.

Figura 6

Determinación del peligro



Nota. (CENEPRED, 2019).

**Tabla 5**Rangos del peligro

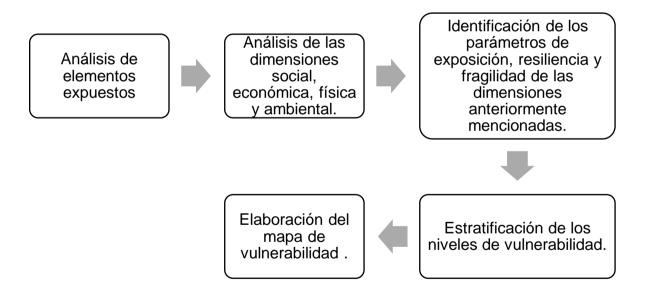
Valores del peligro	Nivel de peligro
<b>n.</b> 2 < P ≤ <b>n.</b> 1	Muy alta
N.3 < P ≤ N.2	Alta
N.4 < P ≤ N.3	Media
<b>n.</b> 5≤P≤ <b>n.</b> 4	Baja

Nota. (CENEPRED, 2019).

# 3.9.2. Análisis de vulnerabilidad de la subcuenca quebrada Corrales

El cálculo de la vulnerabilidad según su nivel se basó por medio de la metodología brindada a través del CENEPRED, la cual permitió definir y estratificar el nivel de vulnerabilidad de la subcuenca quebrada Corrales.

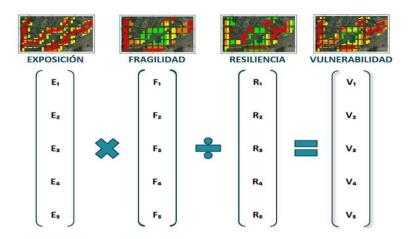
**Figura 7** *Proceso de determinación de vulnerabilidad* 



Nota. Elaboración propia, 2024.

La vulnerabilidad debe estar relacionada a los factores diversos de resiliencia, exposición y fragilidad de elementos arriesgados al peligro.

Figura 8
Determinación de la vulnerabilidad



Nota. (CENEPRED, 2019).

**Tabla 6**Rangos de la vulnerabilidad

Valores de la vulnerabilidad	Nivel de la vulnerabilidad
n.2 < ∨ ≤ n.1	Muy alta
n.₃ < ∨ ≤ n.₂	Alta
n.4 < ∨ ≤ n.3	Media
<b>n.</b> 5 ≤ ∨ ≤ <b>n.</b> 4	Baja

Nota. (CENEPRED, 2019).

Respecto al nivel de riesgo se consideró de necesidad generar relación del peligro con la vulnerabilidad, al ser considerada como aquella probabilidad que estructuras o elementos sufran pérdidas o daños. Se establecieron los valores del riesgo en base a los instaurados para las capas que lograron analizarse (muy alta, alta, media y baja).

**Tabla 7** *Rangos del riesgo* 

Valores del riesgo	Nivel del riesgo
<b>n.</b> 2 < R ≤ <b>n.</b> 1	Muy alta
n.3 < R ≤ n.2	Alta
$n.4 < R \le n.3$	Media
n.5 ≤ R ≤ n.4	Baja

Nota. (CENEPRED, 2019).

# 3.10. RECOPILACIÓN Y CRITERIOS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Como primer paso se realizó la recolección de data, mediante la visita a instituciones públicas como la municipalidad del distrito y encuestas de campo. Así mismo se recolectó información de manuales, planos, documentos web e información geomorfológica y geología.

#### 3.10.1. Extensión de la zona de estudio

La subcuenca quebrada Corrales se encuentra ubicada en la Margen Izquierda del Río Tumbes, políticamente se localiza en el distrito de Corrales, abarcando una extensión de 20,89 km².

A continuación, se indican los límites del distrito de Corrales.

Note : Océano Pacífico

- Este : Distrito de Tumbes

Sur : Distrito de San Jacinto

Oeste: Distrito de La Cruz

#### 3.10.2. Vías de acceso

Para poder acceder a la subcuenca quebrada corrales se tienen 3 vías de acceso, esto se sintetiza por medio de la Tabla 8.

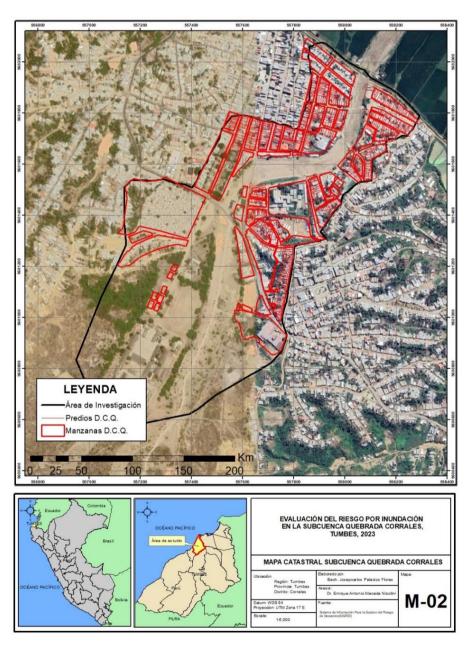
**Tabla 8** *Vías de acceso* 

Trayecto Inicial	Trayecto Final	Distancia (Km)	Tiempo (Min)	Tipo de vía	Estado	Frecuencia	Medios de transportes
Tumbes	Subcuenca quebrada Corrales	5.1	11	Asfalto	Bueno	Diario	Automóviles, Motos
Pampa San Isidro	Subcuenca quebrada Corrales	3.2	6	Asfalto	Bueno	Diario	Automóviles, Motos
San Jacinto	Subcuenca quebrada Corrales	5.7	13	Asfalto	Bueno	Diario	Automóviles, Motos

# 3.10.3. Recopilación de datos catastrales

Durante esta fase, se delimitó la zona en estudio y luego se llegó a recopilar la información relevante. Se empleó el SIGRID (visor de mapas), para definir el alcance y extracción de datos necesarios para su posterior análisis. Según el SIGRID, el área de evaluación abarca 62 manzanas urbanas ubicadas en zonas cercanas y adyacentes a la subcuenca de la quebrada Corrales, que incluye un total de 908 propiedades urbanas y una población residente de 3414 personas.

**Figura 9** *Mapa catastral- Subcuenca Quebrada Corrales* 



## 3.10.4. Características sociales

## 3.10.4.1. Población total

Según el INEI, la población en la zona de evaluación en el último periodo inter censal en el 2017, dispone de 62 manzanas urbanas distribuidas en áreas aledañas y cercanas a la subcuenca quebrada corrales. Con una población total de 3414 personas, siendo el 50.41% mujeres y 49.59% hombres.

**Tabla 9**Población de la zona a evaluar, según sexo

Sexo	Población total	Porcentaje (%)
Masculino	1693	49.59
Femenino	1721	50.41
Población total	3414	100

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017

La población se subdividió, según grupo de edad, a razón de ser analizada la dimensión social, tal como se detalla por medio de la Tabla 10.

**Tabla 10**Población de la zona a evaluar, según grupo de edad

Edades	Población total	Porcentaje (%)
Menos de 1	55	1.61
De 1 a 4	261	7.64
De 5 a 9	396	11.60
10 a 14	333	9.75
15 a 19	280	8.20
De 20 a 24	232	6.80
De 25 a 29	249	7.29
De 30 a 34	272	7.97
De 35 a 39	297	8.70
De 40 a 44	253	7.41
De 45 a 49	199	5.83
De 50 a 54	154	4.51
De 55 a 59	120	3.51
De 60 a 64	97	2.84
De 65 a 69	78	2.28

-		
De 70 a 74	48	1.41
De 75 a 79	35	1.03
De 80 a 84	30	0.88
De 85 a más	25	0.73
Población total	3414	100.00

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

# 3.10.4.2. Viviendas

Las edificaciones de la zona en su mayoría son de materiales de bloque de cemento o ladrillo. Esto se visualiza por medio de la Tabla 11.

**Tabla 11** *Viviendas según materiales predominantes de paredes* 

Materiales predominantes en paredes	N° viviendas	Porcentaje (%)
Bloques de cemento / ladrillo	417	45.93
Sillar con cal / piedra	7	0.77
Adobe	34	3.74
Tapia	6	0.66
Quincha	381	41.96
Piedra con barro	19	2.09
Madera	40	4.41
Estera/ triplay/ calamina	4	0.44
Demás material en paredes	0	0
Total de viviendas	908	100

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

**Tabla 12** *Viviendas según materiales predominantes en techos* 

Materiales predominantes en techo	N° de viviendas	Porcentaje (%)	
Concreto armado	98	10.79	
Madera	11	1.21	
Tejas	16	1.76	
Calaminas/ fibras de cemento	761	83.81	
Estera o caña	22	2.42	
Carrizo / triplay / estera	0	0	
Hoja de palmera/ paja	0	0	
Otro material	0	0	
Total, de viviendas	908	100.00	

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

# 3.10.4.3. Servicios básicos

# a) Agua potable

De acuerdo con los datos proporcionados por INEI, alrededor del 82.16% de la población cuenta con el servicio de agua potable dentro de las viviendas y el 2.53% se abastecen de otros tipos de abastecimiento de agua.

**Tabla 13** *Abastecimiento de agua en viviendas* 

Viviendas con abastecimiento de agua	Cantidad	Porcentaje (%)
Red pública dentro de la residencia	746	82.16
Red pública dentro de la edificación, pero	7.4	0.45
no en la residencia	74	8.15
Pilón de uso público	43	4.74
Camión – cisternas u otros similares	16	1.76
Pozos	3	0.33
Puquio o manantial	0	0.00
Laguna, acequia, lago o río	3	0.33
Otro tipo	23	2.53

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

# b) Servicios higiénicos

En las viviendas aledañas y/o cercanas a la subcuenca quebrada Corrales el 75.33% tienden tener redes públicas de desagüe en su vivienda, siendo el mayor porcentaje que usan servicios higiénicos, el 1.65% usan otro tipo baño o servicio higiénico siendo el servicio más bajo utilizado.

**Tabla 14** *Viviendas con disposición del servicio higiénico* 

Servicio higiénico	Cantidad	Valor porcentual (%)
Red pública dentro de la residencia	684	75.33
Red pública dentro de la edificación, pero no en la residencia	101	11.12
Biodigestor, pozo o tanque séptico	11	1.21
Letrina	28	3.08
Pozo negro o ciego	45	4.96
Canal, río, acequia	1	0.11
Aire libre o campo abierto	23	2.53
Otro tipo de servicio higiénico	15	1.65
Total, de viviendas	908	100

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

# c) Alumbrado eléctrico por red pública

En las viviendas en la zona de evolución el 93.61% de la población si dispone de alumbrado, por lo tanto, el 6.39% no dispone con alumbrado.

**Tabla 15** *Viviendas con disposición de alumbrado público* 

Viviendas con disposición de alumbrado púbico	Cantidad	Porcentaje (%)	
Dispone de alumbrado	850	93.61	
No dispone de alumbrado	58	6.39	
Total, de viviendas	908	100	

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

## 3.10.4.4. Educación

En el área bajo estudio, el 37.46% de los residentes tienen educación secundaria, mientras que el 5.86% no posee ningún nivel educativo, y sólo el 0.56% ha alcanzado el nivel de maestría o doctorado, como se indica en la Tabla Nº16:

**Tabla 16** *Nivel educativo adquirido en la población* 

Nivel educativo	Población	Porcentaje (%)
No cuenta con estudios	200	5.86
Nivel inicial	246	7.21
Nivel primario	854	25.01
Nivel secundario	1279	37.46
Educación básica especial	5	0.15
Nivel superior no universitario incompleto	166	4.86
Nivel superior no universitario incompleto	310	9.08
Nivel superior universitario incompleto	124	3.63
Nivel superior universitario incompleto	211	6.18
Maestría / Doctorado	19	0.56
Total	3414	100.00

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

En el área de estudio, se encuentran cuatro I.E. que abarcan los niveles de educación inicial, primaria y técnico productiva. Estas instituciones están situadas en el distrito de Corrales y tienden ser administradas por entes públicos, bajo la jurisdicción de la UGEL de Tumbes, esto se muestra dentro del cuadro adjunto:

**Tabla 17** *N° de docentes y alumnos según la I.E y nivel educativo* 

Nombre de la I. E	Nivel	N° Docentes	N° Alumnos	
006 San Pedro de los Incas	Técnico Productiva	7	164	
	Primaria –			
019 Isabel Salinas Cuenca de Espinoza	Secundaria	14	166	
Técnico 7 de enero	Primaria – Secundaria	31	633	
026	Primaria	11	169	

Nota. Visor ESCALE - MINEDU

#### 3.10.4.5. Salud

De acuerdo con INEI, dentro de la zona de evaluación alrededor del 58.67% de población dispone del seguro SIS, además un 12.57% no logra contar con seguro alguno.

**Tabla 18** *Tipos de seguro de salud* 

Tipos de seguro	Población	Porcentaje (%)
Seguro SIS	2003	58.67
Seguro ESSALUD	880	25.78
Seguro de fuerzas armadas o policiales	75	2.20
Seguro privado de salud	11	0.32
Otros seguros	16	0.47
Ningún seguro de salud	429	12.57
Total	3414	100.00

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

#### 3.10.4.6. Actividades económicas

Actualmente, no se dispone de datos estadísticos que describan el desempeño económico en el área de estudio. No obstante, se destaca que la agricultura es la actividad económica principal, empleando al 27.37% de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada. Otras áreas importantes dentro de la economía abarcan el comercio mayorista y minorista, junto con la reparación de vehículos motorizados, representando un 14.12% del total y las actividades de transporte y almacenamiento, con un 13.85%.

# 3.10.4.7. Características climáticas y físicas

#### a) Clima

Sobre la subcuenca quebrada Corrales situada políticamente dentro del distrito de Corrales cuenta con un clima cálido con sol permanente casi todo el año esto se refiere a una región de cambio que se encuentra entre el clima tropical húmedo. húmedo ecuatorial y el desértico de la costa peruana.

## b) Temperatura

En el distrito de corrales, generalmente presenta una temperatura promedio

que varía entre los 23°C Y 35°C, debido a que está ubicado en una zona Semi tropical y también por la cercanía a la latitud cero.

# c) Umbrales de precipitación

Sobre la zona de evaluación se observan marcadas disparidades en cuanto a las precipitaciones pluviales. El régimen pluviométrico muestra una notable variabilidad, con años de lluvias muy escasas y otros de precipitaciones torrenciales.

En la zona de evaluación, se ha considerado la estación más cercana que en este caso sería la estación del tipo Convencional – Meteorológica denominada "La Cruz" ubicada en las coordenadas geográficas 3°37'41.85" latitud y 80°34'9.36" longitud, con 6 msnm. Los umbrales de precipitación para esta estación son las siguientes:

Figura 10
Umbrales de precipitación para la estación La Cruz

Umbrales de Precipitación	Caracterización de Iluvias extremas	Umbrales Calculados
RR/día > 99p	Extremadamente Iluvioso	RR > 57,1 mm
95p < RR/día ≤ 99p	Muy Iluvioso	25,2 mm < RR ≤ 57,1 mm
90 < RR/día ≤ 95p	Lluvioso	14,4 mm < RR ≤ 25,2 mm
75p < RR/ día ≤ 90p	Moderadamente Iluvioso	4,6 mm < RR ≤ 14,4 mm

Nota. Nota técnica 001. SENAMHI – 2014

#### 3.10.4.8. Información de caudales máximos

En este proceso al ser una subcuenca seca no cuenta con registros de caudales máximos instantáneos, por lo que se ha realizado un estudio hidrológico por parte de la empresa BESALCO STRACON.

En la que concluye que los caudales máximos para diferentes tiempos de retornos son los siguiente como se pueden apreciar a través de la tabla Nº17 adjunta:

**Tabla 19**Caudales máximos (m3/s) generados para la subcuenca de la Quebrada Corrales

	Área	Cau	Caudales Máximos Instantáneos (m³/s) para diferentes Periodos de retorno								
Subcuenca		TR-2 años	TR-5 años	TR- 10 años	TR- 25 años	TR- 50 años	TR- 100 años	TR- 200 años	TR- 500 años	TR- 1000 años	TR- 10000 años
Corrales	20.89	2.2	14.0	27.9	51.1	71.6	95.0	120.6	157.9	188.6	437.5

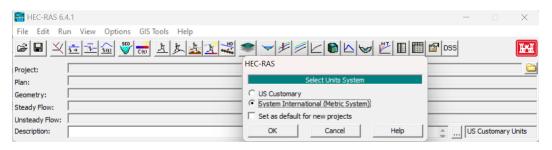
Nota. BESALCO-STRACON, 2021

#### 3.10.4.9. Simulación Hidráulica del Tramo en estudio 2D

Mediante el uso del sistema Hec-Ras, se llevó a cabo la simulación hidráulica a razón de identificar los niveles de agua necesarios al ser analizados los riesgos bajo un caudal correspondiente al periodo de retorno equivalente a 100 años. Esta elección se basó en la presencia de un agente fluvial generador de inundaciones en las zonas urbanas del centro poblado de Corrales. A continuación, se describe el procedimiento seguido para realizar este modelado hidráulico. Cabe recalcar que en la zona de estudio se viene ejecutando un proyecto de mejoramiento de defensa ribereña, por lo que el modelamiento se realizó contemplando las dos situaciones.

Establecer un proyecto nuevo en HEC – RAS, especificando las unidades del SI (métrico).

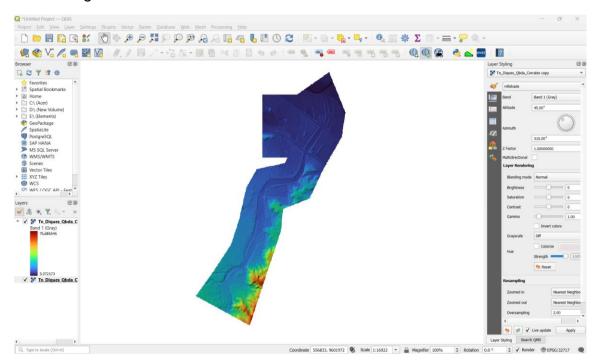
Figura 11 Crear nuevo proyecto



Nota. Elaboración propia, 2024.

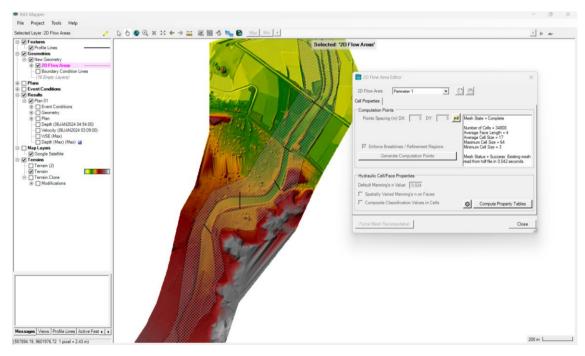
Ingresar el modelo digital de elevación del terreno en Ras Maper, posterior a ello crear una nueva geometría para luego ir a la opción de "2D Flow Áreas" en donde se generó una malla la cual abarca el posible perímetro del área de evaluación.

**Figura 12** *Modelo digital de elevación* 



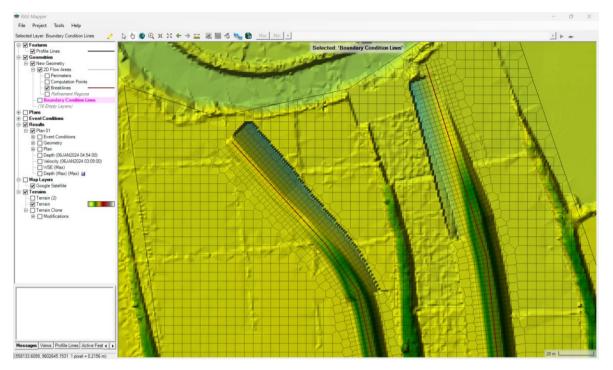
La malla computacional que se generó anteriormente corresponde a dimensiones de 5x5 metros para ambas situaciones de modelamiento.

Figura 13 Creación de la malla computacional



Con la opción Break se trazó el eje del tramo de la subcuenca quebrada Corrales y se refinó la malla computacional en 2.5 x 2.5m en el trazo de la estructura, con la finalidad de lograr mejor detalle en la modelación.

Figura 14
Refinación de la malla en el trazo de la estructura

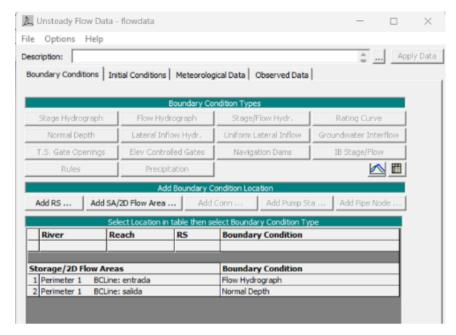


Nota. Elaboración propia, 2024.

Determinar los "Boundary Condition Lines" tanto para entrada y salida. Posteriormente, cerrar el software Ras Maper y dirigirse a la opción "Unsteady Flow Data" en el cual se colocaron las condiciones de contorno tanto para entrada y salida.

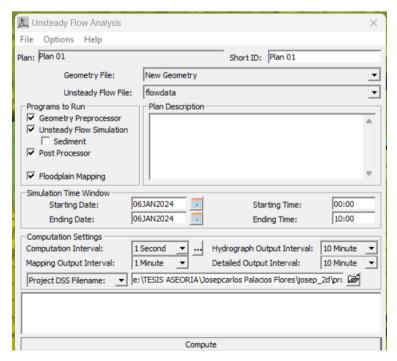
Para la entrada se colocó un hidrograma y un solo caudal máximo para el tramo, mientras que para salida se definió una pendiente de 0.002.

Figura 15 Condiciones de contorno



Al concluir, configuramos los parámetros de inicio y fin, junto con los valores del intervalo de salida y del hidrograma en la opción de "Análisis de Flujo No Estacionario", para luego proceder con el cálculo.

Figura 16 Computación del modelamiento



Después de completar la simulación, se almacenaron los parámetros generados. A continuación, se optó por la selección de la opción "Depht" y luego "Edit Map Parameters", lo cual permitió exportar el archivo en formato raster y shaperfile.

Finalmente, se generó un archivo que contenía la exportación tanto del raster como del polígono de inundación de HEC-RAS, posterior a ello se importó el archivo a ArcGIS, así mismo se importaron las manzanas que conforman la zona de estudio y los predios urbanos descargados del SIGRID. Al Raster de inundación se le colocó el intervalo del tirante en propiedades de la opción "Classifed".

**Figura 17** *Modelamiento hidráulico de la zona de estudio sin el proyecto de mejoramiento* 

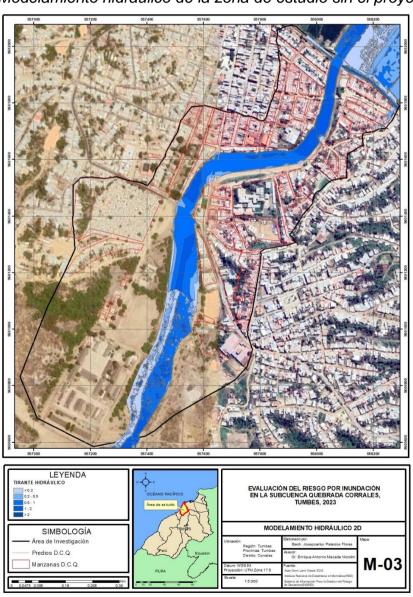
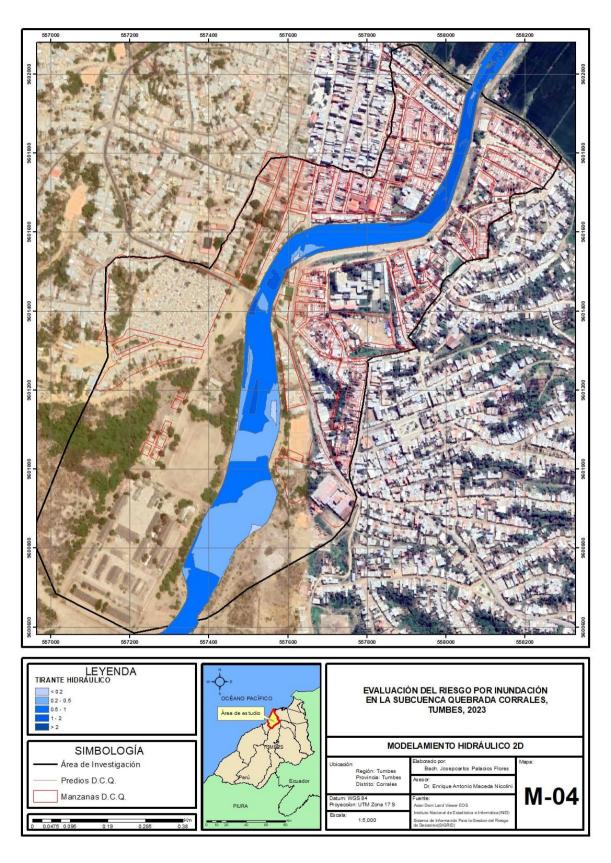


Figura 18 Modelamiento hidráulico de la zona de estudio con el proyecto de mejoramiento



## 3.10.4.10. Condiciones Geomorfológicas

Para poder determinar las condiciones, se elaboró un mapa que representó la Geomorfología del área, descargada de la base de datos de Geo GPS Perú formato Shapefile, y procesado en el software ArcMap 10.5.

Obteniendo los siguientes resultados:

Abanico de piedemonte (Ab):

Son de baja pendiente (2° - 15°) y tienen forma de abanico que se conforma por la acumulación de materiales.

El cauce de la subcuenca quebrada Corrales posee esta geoforma, debido al acarreo y al depósito de material en épocas de activación por eventos lluviosos excepcionales como el Fenómeno El Niño.

Relieve de colinas y lomadas en rocas sedimentarias (RCL-rs):

Estas geoformas son de cumbres redondeadas, sus elevaciones no sobrepasan los 10 m de altura y su pendiente no supera los 15°, su conformación se debe al desgaste pronunciado de relieves preexistentes. La subcuenca Corrales presenta esta geoforma a lo largo de toda su extensión, en ambos márgenes se halla su quebrada principal.

Laguna y cuerpos de agua (Lg/ca):

En esta unidad se agrupan todos los cuerpos de agua, ya sean naturales (lagunas) o artificiales (represas).

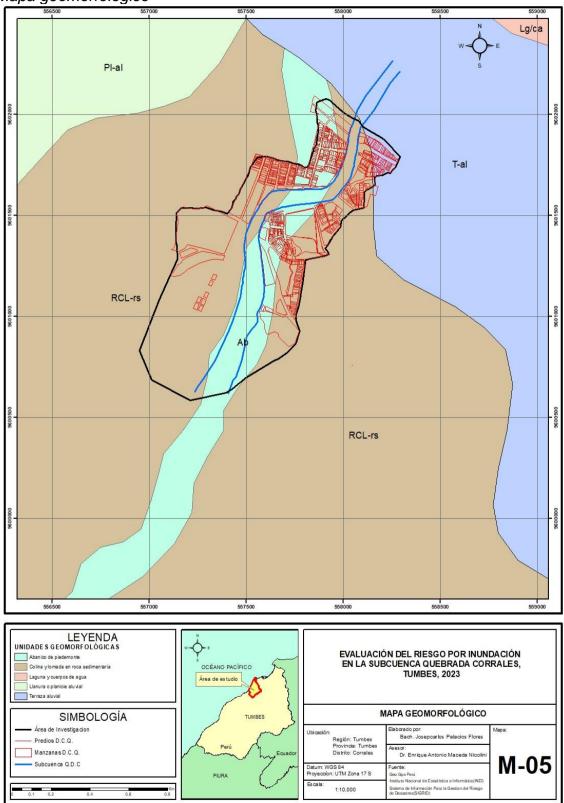
Llanura aluvial (Pl-al):

Superficie llana conformada por sedimentación y acumulación de origen fluvial.

Terraza aluvial (Ta):

Proporción de terreno que se encuentra dispuesto al costado de la llanura de inundación.

**Figura 19** *Mapa geomorfológico* 



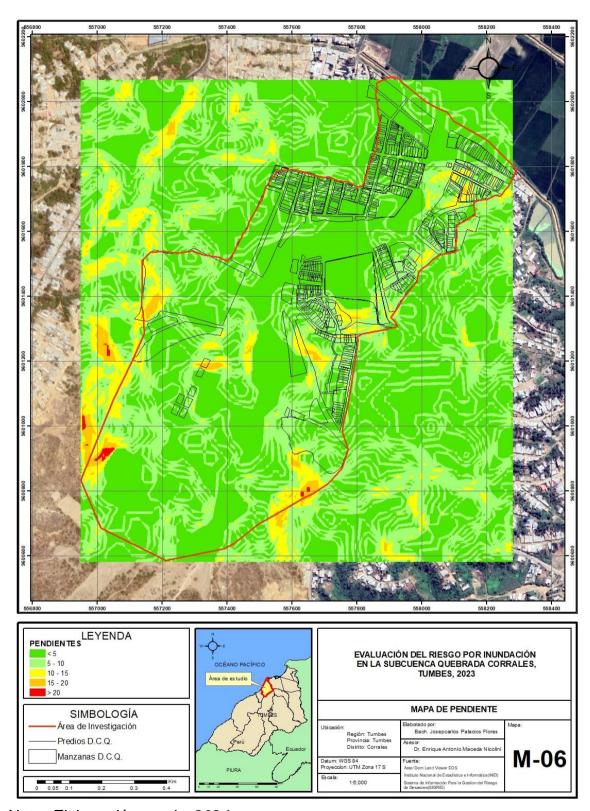
## 3.10.4.11. Pendiente

Logró ser efectuado uno de los mapas representativos de las pendientes por medio del modelo de elevación digital de 5.0 x 5.0m obtenido de la fuente de teselas de terreno, descargada de la base de datos Land viewer, y procesado en el software ArcMap 10.5.

Obteniendo los siguientes resultados:

- Muy Baja: Menor a 5°: Este grado indica que el terreno posee una pendiente ligeramente inclinada y el peligro se presenta con mayor intensidad, por fuertes lluvias intensas.
- Baja: 5° 10°: Zonas con pendientes de 5° a 10°, una pendiente ligeramente empinada.
- Media: 10° 15°: Zonas con pendiente moderadamente empinada.
- Alta: 15° 20°: Pendiente empinada con probabilidad de ocurrencia de derrumbe.
- Muy Alta: > 20°: Zonas con pendiente muy empinada; en el que se genera peligro muy bajo.

Figura 20 Mapa de pendiente

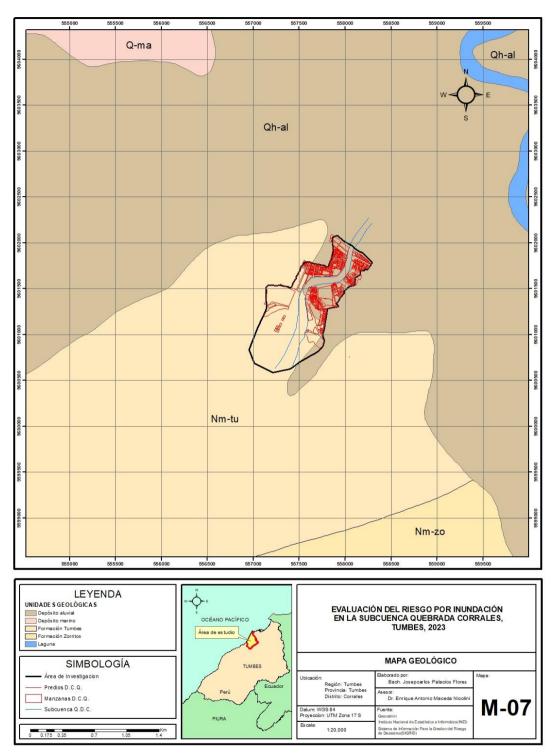


# 3.10.4.12. Condiciones Geológicas

Logró ser efectuado un mapa que representó las condiciones geológicas del área de estudio, los datos ingresados fueron descargados de la base de datos de Geo GPS Perú formato Shapefile, y procesado en el software ArcMap 10.5.

Dentro del mapa se identificaron 5 condiciones, depósito aluvial, el cual estuvo conformado por depósitos inconsolidados de material gravoso de diámetro variado en matriz arenosa y limosa, cuya forma redondeada a sub redondeadas de esfericidad media indican transporte largo, estos depósitos se presentan en el cauce principal de la quebrada Corrales. El depósito marino se conformó por la acumulación de limos, arenas y cantos del litoral marino. La formación Tumbes se compuso de grano fino a medio, las cuales se encuentran intercaladas con capas delgadas de lutitas bentoníticas. Por último, en el mapa geológico se identificó la formación de zorritos y laguna. Los estratos de la formación Zorritos presentan un buzamiento promedio de 26°. Mientras que la dirección de buzamiento varía de 90° N a 75° N. En la quebrada Corrales hay un afloramiento muy puntual a 4.2 km aguas arriba desde la carretera, en el lado derecho e izquierdo de la quebrada Corrales.

Figura 21 Mapa geológico



#### 4. **RESULTADOS**

# 4.1. NIVEL DE PELIGRO POR INUNDACIÓN EN LA SUBCUENCA QUEBRADA CORRALES

#### 4.1.1. Recopilación de información

Se recopiló información de estudios publicados, información histórica, catastro urbano, hidrografía, climatología, geología, geomorfología, etcétera de la zona a ser estudiada. Así también se ha considerado extraer información de fuentes oficiales a través de geoportales y entidades, tales como: SIGRID, INGEMMET, INEI, Municipalidad distrital de Corrales, Gobierno Regional de Tumbes, SENAMHI, CENEPRED.

## 4.1.2. Identificación del tipo de peligro

El peligro de inundación en la subcuenca quebrada Corrales (por su origen y duración) predominante en la zona de evaluación son las inundaciones fluviales, que se produce debido altas lluvias, causando que el caudal aumenta hasta superar su capacidad máximo, lo que provocando un desbordamiento en el río y por ende ocasionando la activación de la quebrada e inundando a población aledaña y/o cercana.

## 4.1.3. Delimitación del área asociada al peligro

Para ser delimitado el peligro, se tomó en consideración lo obtenido mediante la encuesta realizada en campo y la información brindada por SIGRID y los datos brindados por los pobladores respecto a los peligros suscitados por antecedentes de inundación ocurridos en la zona a ser estudiada.

#### 4.1.4. Parámetro de evaluación

Respecto al desarrollo de la tesis, se consideró como único parámetro de evaluación, los tirantes de agua de los cuales producen caudales máximos en un Tr equivalente a 100 años.

Para el hallazgo de los valores ponderados se basó por medio del procedimiento presente en el análisis jerárquico.

**Tabla 20** *Matriz de comparación de pares (MCP) del parámetro de evaluación* 

Tirante de agua	>2m	1m – 2m	0.5m – 1m	0.2m - 0.5m	< 0.2m
>2m	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
1m – 2m	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
0.5m – 1m	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
0.2m - 0.5m	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
< 0.2m	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.087	0.056

Por medio de la tabla 21 se detalla la matriz de normalización de pares presente en uno de los parámetros de evaluación, lo cual permitió identificar los vectores de priorización (peso ponderado).

**Tabla 21** *Matriz de normalización de pares (MNP) del parámetro de evaluación* 

Tirante de agua	>2m	1m – 2m	0.5m – 1m	0.2m – 0.5m	< 0.2m	Vector Priorización	%
>2m	0.46	0.50	0.44	0.43	0.39	0.444	44.36
1m – 2m	0.23	0.25	0.29	0.26	0.28	0.262	26.18
0.5m – 1m	0.15	0.12	0.15	0.17	0.17	0.153	15.28
0.2m - 0.5m	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.089	8.92
< 0.2m	0.07	0.05	0.05	0.04	0.06	0.053	5.26
						1.00	100.00

Nota. Elaboración propia, 2024.

Continuando, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, a razón de obtener el promedio:

**Tabla 22** *Matriz de relación de consistencia de pares (MRCP) del parámetro de evaluación* 

Tirante de agua	>2m	1m – 2m	0.5m – 1m	0.2m – 0.5m	< 0.2m	Vector suma ponderada	λmax
>2m	0.44	0.52	0.46	0.45	0.37	2.24	5.05
1m – 2m	0.22	0.26	0.31	0.27	0.26	1.32	5.04
0.5m – 1m	0.15	0.13	0.15	0.18	0.16	0.77	5.02
0.2m – 0.5m	0.09	0.09	0.08	0.09	0.11	0.45	5.01

_									
	< 0.2m	0.06	0.05	0.05	0.04	0.05	0.26	5.02	
							Suma	25.14	
							Promedio	5.03	

Nota. Elaboración Propia, 2024

# Índice de consistencia (IC):

## Índice aleatorio:

En la Tabla 23 se muestra el cálculo del índice aleatorio (IA) del parámetro de precipitación, el cual fue igual a 1.115.

**Tabla 23**IA del parámetro de evaluación

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024

#### Relación de consistencia (RC):

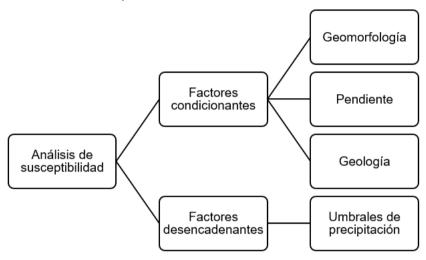
Continuando con ello, se muestra el hallazgo al ser calculada la relación de consistencia, para lo cual se tomó en cuenta la fórmula que se muestra a continuación:

Debido a que el valor de la RC fue inferior a 0.10, se considera que los principios empleados para efectuar la comparativa de pares fue la adecuada.

#### 4.1.5. Análisis de la Susceptibilidad del territorio

Respecto al análisis de susceptibilidad de la zona a ser estudiada se consideró las variables condicionantes y desencadenantes:

Figura 22
Factores de susceptibilidad



Nota. Elaboración Propia, 2024

#### 4.1.5.1. Análisis Factor Desencadenante

Respecto al cálculo de cada peso ponderado sobre el factor mencionado se siguió el procedimiento del análisis jerárquico. Asimismo, para el desarrollo de las matrices de comparación de pares se tuvo que tomar en cuenta los rangos de los umbrales de precipitaciones de una de las estaciones meteorológicas, La Cruz, los cuales se muestran en la Figura.

#### a) Parámetro de umbral de precipitación

La matriz de comparación de pares (MCP) del factor de umbrales de precipitación se detalla por medio de la Tabla 24.

**Tabla 24** *MCP de umbrales de precipitación* 

Umbrales de precipitación	Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	Poco Iluvioso (0,1mm – 4,6mm)
Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Poco Iluvioso (0,1mm – 4,6mm)	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.061	0.040

Por medio de la Tabla 25 se detalla el cálculo de la matriz de normalización de pares a fin de alcanzar la obtención del peso ponderado.

**Tabla 25** *MNP de umbrales de precipitación* 

Umbrales de precipitación	Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	Poco Iluvioso (0,1mm – 4,6mm)	Vector Priorización	%
Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Poco lluvioso (0,1mm – 4,6mm)	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia de pares (MRCP), para obtener el promedio:

**Tabla 26** *MRCP de umbrales de precipitación* 

Umbrales de precipitación	Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	Poco Iluvioso (0,1mm – 4,6mm)	Vector suma ponderada	λmax
Extremadamente lluvioso (>57,1 mm)	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Lluvioso (14,4mm – 25,2mm)	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
Poco Iluvioso (0,1mm – 4,6mm)	` `		0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115

**Tabla 27**IA del parámetro umbrales de precipitación

n	3	4	5	
IA	0.5250	0.8820	1.1150	

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### 4.1.5.2. Análisis Factores Condicionantes

Respecto al cálculo de cada factor condicionante, se desarrolló mediante el análisis jerárquico. A continuación, se detallan los resultados obtenidos en cada parámetro:

### a) Parámetro de geomorfología

La MCP del parámetro geomorfológico se exhibe por medio de la Tabla 28.

**Tabla 28** *MCP de geomorfología* 

Geomorfología	Laguna y cuerpos de agua	Abanico de piedemonte	Terraza aluvial	Llanuras o planicies aluviales	Colina y lomada en roca sedimentario
Laguna y cuerpos de agua	1.00	2.00	5.00	7.00	9.00
Abanico de piedemonte	0.50	1.00	2.00	5.00	7.00
Terraza aluvial	0.20	0.50	1.00	2.00	5.00
Llanuras o planicies aluviales	0.14	0.20	0.50	1.00	2.00
Colina y lomada en roca sedimentario	0.11	0.14	0.20	0.50	1.00
SUMA	1.95	3.84	8.70	15.50	24.00
1/SUMA	0.51	0.26	0.11	0.065	0.042

Por medio de la Tabla 29 se detalla el cálculo de la matriz de normalización a fin de ser efectuada la obtención del peso ponderado.

**Tabla 29** *MNP geomorfológico* 

Geomorfología	Laguna y cuerpos de agua	Abanico de piedemonte	Terraza aluvial	Llanura o planicie aluvial	Colina y lomada en roca sedimentario	Vector Priorización	%
Laguna y cuerpos de agua	0.51	0.52	0.57	0.45	0.38	0.487	48.67
Abanico de piedemonte	0.26	0.26	0.23	0.32	0.29	0.272	27.20
Terraza aluvial	0.10	0.13	0.11	0.13	0.21	0.137	13.70
Llanura o planicie aluvial	0.07	0.05	0.06	0.06	0.08	0.066	6.61
Colina y lomada en roca sedimentario	0.06	0.04	0.02	0.03	0.04	0.038	3.82
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 30** *MRCP geomorfológico* 

Geomorfología	Laguna y cuerpos de agua	Abanico de piedemonte	Terraza aluvial	Llanuras o planicies aluviales	Colina y lomada en roca sedimentario	Vector suma ponderada	λтах
Laguna y cuerpos de agua	0.49	0.54	0.68	0.46	0.34	2.52	5.18
Abanico de piedemonte	0.24	0.27	0.27	0.33	0.27	1.39	5.10
Terraza aluvial	0.10	0.14	0.14	0.13	0.19	0.69	5.06
Llanuras o planicies aluviales	0.07	0.05	0.07	0.07	0.08	0.33	5.07
Colina y lomada en roca sedimentario	0.05	0.04	0.03	0.03	0.04	0.19	5.02
						Suma	25.43
						Promedio	5.09

El índice de consistencia fue igual a 0.021:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115

**Tabla 31** *IA geomorfológico* 

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.019, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# b) Parámetro pendiente

La MCP del parámetro de los rangos de las pendientes se detalla en la Tabla 32.

**Tabla 32** *MCP de pendiente* 

Grado de pendiente (°C)	<5°	5º - 10º	10º - 15º	15º - 20º	> 20
<5	1.00	2.00	3.00	7.00	9.00
Entre 5 y 10	0.50	1.00	2.00	3.00	7.00
Entre 10 y 15	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Entre 15 y 20	0.14	0.33	0.50	1.00	2.00
>20°	0.11	0.14	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.09	3.98	6.83	13.50	22.00
1/SUMA	0.48	0.25	0.15	0.07	0.05

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 33 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 33** *MNP de pendiente* 

Grado de pendiente (°C)	<5°	5° - 10°	10º - 15º	15º - 20º	> 20	Vector Priorización	%
<5°	0.48	0.50	0.44	0.52	0.41	0.470	46.97
Entre 5 y 10	0.24	0.25	0.29	0.22	0.32	0.265	26.48
Entre 10 y 15	0.16	0.13	0.15	0.15	0.14	0.143	14.33
Entre 15 y 20	0.07	0.08	0.07	0.07	0.09	0.078	7.81
>20°	0.05	0.04	0.05	0.04	0.05	0.044	4.41
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 34** *MRCP de pendiente* 

Grado de pendiente	<5º	5° - 10°	10º - 15º	15º - 20º	> 20	Vector suma ponderada	λmax
<5°	0.47	0.53	0.43	0.55	0.40	2.37	5.05
5º - 10º	0.23	0.26	0.29	0.23	0.31	1.33	5.02
10º - 15º	0.16	0.13	0.14	0.16	0.13	0.72	5.03
15° - 20°	0.07	0.09	0.07	0.08	0.09	0.39	5.04
>20°	0.05	0.04	0.05	0.04	0.04	0.22	5.01
						Suma	25.15
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.007:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115

**Tabla 35**IA del parámetro de pendiente

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.007, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

1.115

**RC=** 0.007 < 0.10 Ok

# c) Parámetro de geología

La MCP de geología se detalla en la Tabla 36.

**Tabla 36** *MCP del parámetro de geología* 

Geología	Laguna (Lg)	Depósito aluvial (Qh-al)	Depósito marino (Q-ma)	Formación Tumbes (Nm-tu)	Formación Zorritos (Nm-zo)
Laguna (Lg)	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
Depósito aluvial (Qh-al)	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Depósito marino (Q-ma)	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Formación Tumbes (Nm-tu)	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Formación Zorritos (Nm-zo)	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.087	0.056

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 37 se detalla el cálculo de la matriz de normalización a fin de alcanzar la obtención del peso ponderado.

**Tabla 37** *MNP de geología* 

Geología	Laguna (Lg)	Depósito aluvial (Qh-al)	Depósito marino (Q- ma)	Formación Tumbes (Nm- tu)	Formación Zorritos (Nm- zo)	Vector Priorización	%
Laguna (Lg)	0.46	0.50	0.44	0.43	0.39	0.444	44.36
Depósito aluvial (Qh-al)	0.23	0.25	0.29	0.26	0.28	0.262	26.18
Depósito marino (Q-ma)	0.15	0.12	0.15	0.17	0.17	0.153	15.28
Formación Tumbes (Nm-tu)	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.089	8.92
Formación Zorritos (Nm-zo)	0.07	0.05	0.05	0.04	0.06	0.053	5.26
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 38** *MRCP de geología* 

Geología	Laguna (Lg)	Depósito aluvial (Qh-al)	Depósito marino (Q- ma)	Formación Tumbes (Nm-tu)	Formación Zorritos (Nm-zo)	Vector suma ponderada	λmax
Laguna (Lg)	0.44	0.52	0.46	0.45	0.37	2.24	5.05
Depósito aluvial (Qh-al)	0.22	0.26	0.31	0.27	0.26	1.32	5.04
Depósito marino (Q-ma)	0.15	0.13	0.15	0.18	0.16	0.77	5.02
Formación Tumbes (Nm-tu)	0.09	0.09	0.08	0.09	0.11	0.45	5.01
Formación Zorritos (Nm-zo)	0.06	0.05	0.05	0.04	0.05	0.26	5.02
						Suma	25.14
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.007:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115

**Tabla 39**IA del parámetro de geología

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.007, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## 4.1.5.3. Análisis de los parámetros de los factores condicionantes

Con la finalidad de identificar qué factor condicionante es el más influyente se desarrollaron las MCP, MNP y MRCP de los tres parámetros:

Los factores condicionantes de acuerdo a su matriz de comparación de pares se detallan por medio de la Tabla 40.

**Tabla 40** *MCP de los factores condicionantes* 

Factores condicionantes	Geomorfología	Pendiente	Geología
Geomorfología	1.00	2.00	3.00
Pendiente	0.50	1.00	2.00
Geología	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 41 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 41** *MNP de los factores condicionantes* 

Factores condicionantes	Geomorfología	Pendiente	Geología	Vector Priorización	%
Geomorfología	0.55	0.57	0.50	0.539	53.90
Pendiente	0.27	0.29	0.33	0.297	29.73
Geología	0.18	0.14	0.17	0.164	16.38
				1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 42** *MRCP de los factores condicionantes* 

Factores condicionantes	Geomorfología	Pendiente	Geología	Vector suma ponderada	λmax
Geomorfología	0.54	0.59	0.49	1.62	3.01
Pendiente	0.27	0.30	0.33	0.89	3.01
Geología	0.18	0.15	0.16	0.49	3.00
				Suma	9.03
				Promedio	3.01

El índice de consistencia fue igual a 0.005:

IC=

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525

**Tabla 43**IA de los factores condicionantes

0.005

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.009, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### 4.1.6. Definición y estratificación de los niveles del peligro

A razón de conocer los rangos de los niveles de peligro, se multiplicó los pesos de cada factor con su respectivo descriptor, posterior a ello se sumaron los resultados, conservando la secuencia de prioridad de cada descriptor, tal como se muestra en la Tabla 44.

**Tabla 44** *Análisis de pesos de cada descriptor* 

Nombre	Peso	Factor	Peso	Parámetro	Peso	Descriptor	Peso	Ppar*Pdesci
						Laguna y cuerpos de agua	0.487	0.262
						Abanico de piedemonte	0.272	0.147
				Geomorfología	0.539	Terraza aluvial	0.137	0.074
				Coomonologia	0.000	Llanura o planicie aluvial	0.066	0.036
						Colina y lomada en roca sedimentario	0.038	0.021
						<5°	0.470	0.140
		Factores	0.80	Pendiente	0.297	5º a 10º	0.265	0.079
Susceptibilidad de		Condicionante				10º a 15º	0.143	0.043
	0.00					15° a 20°	0.078	0.023
inundación	0.90					>20°	0.044	0.013
						Laguna (Lg)	0.444	0.073
						Depósito aluvial (Qh-al)	0.262	0.043
				Geología	0.164	Depósito marino (Q-ma)	0.153	0.025
						Formación Tumbes (Nm-tu)	0.089	0.015
						Formación Zorritos (Nm-zo)	0.053	0.009
		Factor				Extremadamente Iluvioso (>57,1 mm)	0.503	0.503
		Desencadenante	0.20	Precipitación	1.000	Muy Iluvioso (25,2mm – 57,1mm)	0.260	0.260

				Lluvioso	0.134	0.134
					0.134	0.134
				Moderadamente Iluvioso (4,6mm – 14,4mm)	0.068	0.068
				Poco Iluvioso	0.025	0.035
				(0,1mm – 4,6mm)	0.035	0.033
				>2m	0.444	0.444
Parámetro de				1m – 2m	0.262	0.262
evaluación	0.10	Tirante de Agua	1.000	0.5m – 1m	0.153	0.153
				0.2m - 0.5m	0.089	0.089
				< 0.2m	0.053	0.053

Continuando con ello, por medio de la tabla 45 se exhibe el análisis de peligrosidad de la zona la cual fue estudiada:

**Tabla 45** *Análisis de peligrosidad* 

Condicio	onante		Desencad	denante		Suscept	ibilidad	Parámetro de	e evaluación	Peligrosidad
∑ Ppar x Pdesc	Peso	Valor	∑ Pdes x Pdesc	Peso	Valor	Valor	Peso	Valor	Peso	
0.475		0.380	0.260		0.052	0.432		0.444		0.433
0.268		0.215	0.260		0.052	0.267		0.262		0.266
0.141	0.80	0.113	0.260	0.20	0.052	0.165	0.90	0.153	0.10	0.164
0.073		0.059	0.260		0.052	0.111		0.089		0.109
0.042		0.034	0.260		0.052	0.086		0.053		0.083

Con el análisis de peligrosidad obtenido se determinó los rangos de peligro, tal como se detalla en la Tabla 46:

**Tabla 46** *Niveles de peligro* 

Valores o	le los rangos d	Niveles de Peligro	
0.266	< P ≤	0.433	Muy Alto
0.164	< P ≤	0.266	Alto
0.109	< P ≤	0.164	Medio
0.083	≤ P ≤	0.109	Bajo

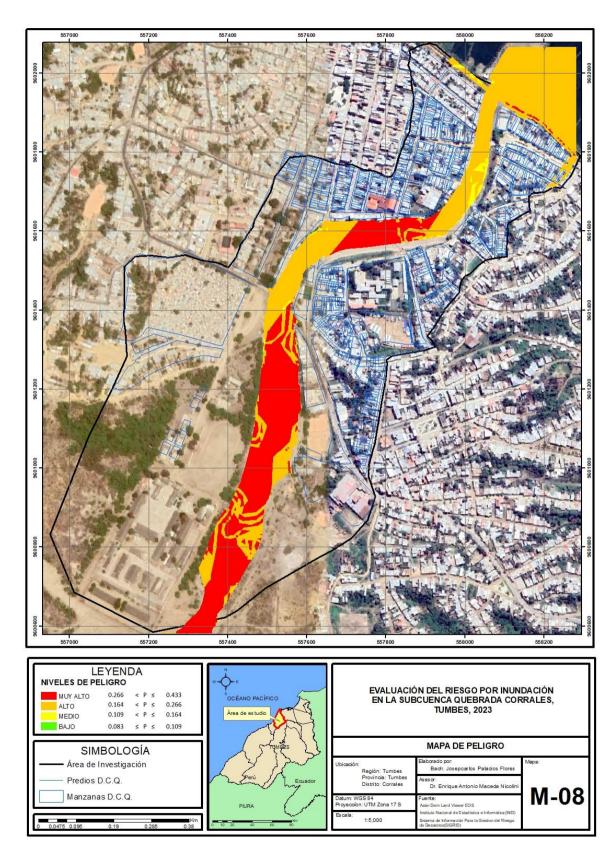
Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, en la Figura 23 se muestra la estratificación de peligro para la zona la cual fue estudiada.

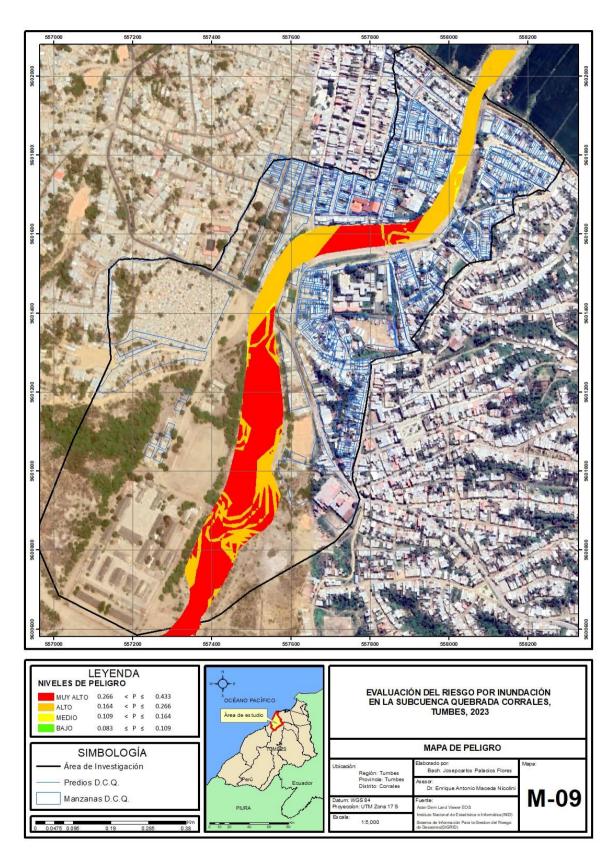
Figura 23 Estratificación de peligro

Nivel	Descripción	Rango
Muy Alto	Precipitación extremadamente lluvioso mayor a 57,1 mm. Unidades geomorfológicas: Laguna y cuerpos de agua (Lg/ca). Pendiente: menor a 5º. Unidades geológicas: Laguna (La). Un tirante de agua mayor a los 2m.	0.266 < P ≤ 0.433
Alto	Precipitación muy lluviosa comprendiendo entre 25,2 y 57,1 mm. Unidades geomorfológicas: Abanico de piedemonte (Ab). Pendiente: de 5º a 10º. Unidades geológicas: Depósito aluvial (Qh-al). Tirante de agua con altura entre los 1 y 2m.	0.164 < P ≤ 0.266
Medio	Precipitación lluviosa comprendiendo entre 14,4 y 25,2mm. Unidades geomorfológicas: Terraza aluvial (Ta). Pendiente: de 10º a 15º. Unidades geológicas: Depósito marino (Q-ma). Tirante de agua con altura entre los 0,5 y 1m.	0.109 < P ≤ 0.164
Bajo	Precipitación lluviosa comprendiendo entre 4,6 y 14,4mm y/o poco lluvioso 0,1 y 4,6mm. Unidades geomorfológicas: Llanura o planicie aluvial (Pl-al) y/o Relieve de Colina y lomada en roca sedimentario (RCL-rs). Pendiente: Entre 15º a 20º y/o mayor a 20º. Unidades geológicas: Formación Tumbes (Nm-tu) y/o Formación Zorritos (Nm-zo). Tirante de agua con altura entre los 0,2 y 0,5 y/o menor a 0.2m.	

**Figura 24** *Mapa de peligro sin proyecto de mejoramiento* 



**Figura 25** *Mapa de peligro con proyecto de mejoramiento* 



# 4.2. NIVELES DE VULNERABILIDAD POR INUNDACIÓN EN LA SUBCUENCA QUEBRADA CORRALES

Respecto al hallazgo del nivel de vulnerabilidad se logró tener en consideración información del INEI, además se realizó uno de los recorridos en la zona la cual fue estudiada para realizar una verificación de los datos mediante una encuesta.

# 4.2.1. Recopilación y análisis de elementos expuestos del área de influencia.

#### 4.2.1.1. Población.

El sector urbano del área evaluada está dentro de los límites del municipio de Corrales, que está situado en la provincia de Tumbes. Esta zona tiende estar divida a través de 62 parcelas de tierra, distribuidas en áreas cercanas y adyacentes a la subcuenca de la quebrada Corrales, con una totalidad de población equivalente a 3414 habitantes. De acuerdo a cifras suministradas por medio del INEI, las mujeres conforman el 50.41% de esta población, mientras que los hombres representan el 49.59%.

La población se subdividió en grupos de edad para ser analizados en una de las dimensiones, siendo esta la social, tal como se detalla a continuación:

**Tabla 47**Clasificación por edad de la población en la zona de valuación

Edades	Población total	Porcentaje (%)
Menos de 1	55	1.61
De 1 a 4	261	7.64
De 5 a 9	396	11.60
10 a 14	333	9.75
15 a 19	280	8.20
De 20 a 24	232	6.80
De 25 a 29	249	7.29
De 30 a 34	272	7.97
De 35 a 39	297	8.70
De 40 a 44	253	7.41
De 45 a 49	199	5.83

De 50 a 54	154	4.51
De 55 a 59	120	3.51
De 60 a 64	97	2.84
De 65 a 69	78	2.28
De 70 a 74	48	1.41
De 75 a 79	35	1.03
De 80 a 84	30	0.88
De 85 a más	25	0.73
Población total	3414	100.00

Nota. Visor de mapas del INEI, 2017.

#### 4.2.1.2. Clasificación de viviendas por manzanas

De acuerdo con el INEI (2017), en el área bajo estudio se encuentran diversas viviendas, siendo las más comunes aquellas construidas principalmente con ladrillo o cemento, seguidas por un menor número de viviendas con paredes de quincha (caña con barro). Lo restante en viviendas están construidas mayormente con materiales como madera, adobe, estera y otros.

# 4.2.2. Jerarquización de las dimensiones de la vulnerabilidad

La MCP de los factores condicionantes se detalla en la Tabla 48.

**Tabla 48** *MCP del parámetro de análisis de vulnerabilidad* 

Dimensión	Social	Física	Económica	Ambiental
Social	1.00	3.00	5.00	7.00
Física	0.33	1.00	3.00	5.00
Económica	0.20	0.33	1.00	3.00
Ambiental	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.68	4.53	9.33	16.00
1/SUMA	0.60	0.22	0.11	0.06

Nota. Elaboración Propia, 2024.

A través de la Tabla 49 logra ser detallado el cálculo de la MNP para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 49** *MNP del parámetro de análisis de vulnerabilidad* 

Dimensión	Soc.	Fis.	Econ.	Amb.	Vector Priorización	%
Soc.	0.60	0.66	0.54	0.44	0.558	55.79
Fís.	0.20	0.22	0.32	0.31	0.263	26.33
Econ.	0.12	0.07	0.11	0.19	0.122	12.19
Amb.	0.09	0.04	0.04	0.06	0.057	5.69
					1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 50** *MRCP del análisis de vulnerabilidad* 

Dimensión	Soc.	Fis.	Econ.	Amb.	Vector suma ponderada	λmax
Soc.	0.56	0.79	0.61	0.40	2.36	4.22
Fís.	0.19	0.26	0.37	0.28	1.10	4.17
Econ.	0.11	0.09	0.12	0.17	0.49	4.04
Amb.	0.08	0.05	0.04	0.06	0.23	4.04
					Suma	16.47
					Promedio	4.12

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.039:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.882.

**Tabla 51**IA del análisis de vulnerabilidad

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.045, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### a. Análisis de la dimensión social

Respecto a este análisis solo se evaluaron los parámetros indicados a continuación:

Figura 26
Parámetros de dimensión social

Exposición	Fragilidad	Resiliencia
•Número de habitantes a nivel de manzana	Comite de operación y mantenimiento Tipo de acceso a abastecimiento de agua Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales.	<ul> <li>Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales.</li> <li>Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales.</li> <li>Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres.</li> </ul>

#### a.1. Ponderación de los factores de la dimensión social

Continuando con ello, logra ser detallada la ponderación de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia, tal como se muestra a través de la Tabla 52.

**Tabla 52** *MCP de los factores de dimensión social* 

Factores de la dimensión social	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	2.00	3.00
Fragilidad	0.50	1.00	2.00
Resiliencia	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 53 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 53** *MNP del factor de la dimensión social* 

Factores de la dimensión social	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización	%
Exposición	0.55	0.57	0.50	0.539	53.90
Fragilidad	0.27	0.29	0.33	0.297	29.73
Resiliencia	0.18	0.14	0.17	0.164	16.38
				1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 54** *MRCP del factor de dimensión social* 

Factores de la dimensión social	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector suma ponderada	λmax
Exposición	0.54	0.59	0.49	1.62	3.01
Fragilidad	0.27	0.30	0.33	0.89	3.01

Resiliencia	0.18	0.15	0.16	0.49	3.00
				Suma	9.03
				Promedio	3.01

El índice de consistencia fue igual a 0.005:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525.

**Tabla 55**IA del factor de dimensión social

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.009, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# a.2. Análisis de la exposición social

La exposición social logra tener un único parámetro de evaluación el cual es el número de hab. a nivel de manzanas con un valor de 1.00. Es uno de los parámetros caracterizado por medio de la cantidad de personas o habitantes que

habitan dentro de una manzana.

**Tabla 56** *MCP de número de hab. a nivel de manzana* 

N° de habitantes a nivel de manzana	Más de 160 hab.	De 120 a 160 hab.	De 80 a 120 hab.	De 40 a 80 hab.	1 a 40 hab.
Más de 160 hab.	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
De 120 a 160 hab.	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 80 a 120 hab.	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 40 a 80 hab.	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
1 a 40 hab.	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Por medio de la Tabla 57 se exhibe el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 57** *MNP de número de hab. a nivel de manzana* 

N° de habitantes a nivel de manzana	Más de 160 hab.	De 120 a 160 hab.	De 80 a 120 hab.	De 40 a 80 hab.	1 a 40 hab.	Vector Priorización	%
Más de 160 hab.	0.47	0.50	0.44	0.43	0.45	0.457	45.72
De 120 a 160 hab.	0.23	0.25	0.29	0.26	0.25	0.257	25.69
De 80 a 120 hab.	0.16	0.12	0.15	0.17	0.15	0.150	14.99
De 40 a 80 hab.	0.09	0.08	0.07	0.09	0.10	0.087	8.72
1 a 40 hab.	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.049	4.87
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Luego se realizó el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 58** *MRCP de número de hab. a nivel de manzana* 

N° de habitantes a nivel de manzana	Más de 160 hab.	De 120 a 160 hab.	De 80 a 120 hab.	De 40 a 80 hab.	1 a 40 hab.	Vector suma ponderada	λmax
Más de 160 hab.	0.46	0.51	0.45	0.44	0.44	2.30	5.02
De 120 a 160 hab.	0.23	0.26	0.30	0.26	0.24	1.29	5.02
De 80 a 120 hab.	0.15	0.13	0.15	0.17	0.15	0.75	5.01
De 40 a 80 hab.	0.09	0.09	0.07	0.09	0.10	0.44	5.01

1 a 40 hab.	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.24	5.02
						Suma	25.08
<u>.                                  </u>						Promedio	5.02

El índice de consistencia fue igual a 0.004:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115

Tabla 59

IA del de número de hab. a nivel de manzana

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.004, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# a.3. Análisis de la fragilidad social

Fue efectuado el análisis de cada parámetro de fragilidad mencionados en la Tabla 60.

**Tabla 60** *MCP del parámetro de fragilidad en la dimensión social* 

Fragilidad social	Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales
Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	1.00	2.00	3.00
Tipo de acceso a abastecimiento de agua	0.50	1.00	2.00
Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada  Corrales	0.33	0.50	1.00

SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Por medio de la Tabla 61 se detalla el cálculo de la MNP para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 61** *MNP del parámetro de fragilidad en la dimensión social* 

Fragilidad social	Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	Vector Priorización	%
Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	0.55	0.57	0.50	0.539	53.90
Tipo de acceso a abastecimiento de agua	0.27	0.29	0.33	0.297	29.73
Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	0.18	0.14	0.17	0.164	16.38
				1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Luego llegó a ser calculado la MRCP, para la obtención del promedio:

**Tabla 62** *MRCP del parámetro de fragilidad en la dimensión social* 

Fragilidad social	Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	Vector suma ponderada	λmax
Comité de operación y mantenimiento de las obras de protección	0.54	0.59	0.49	1.62	3.01
Tipo de acceso a abastecimiento de agua	0.27	0.30	0.33	0.89	3.01
Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	0.18	0.15	0.16	0.49	3.00
				Suma	9.03
				Promedio	3.01

El índice de consistencia fue igual a 0.005:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525.

**Tabla 63** *IA del parámetro de fragilidad en la dimensión social* 

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.009, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

A continuación, se analiza cada parámetro de la fragilidad social.

# a.3.1. Parámetro comité de operación y mantenimiento de las obras de protección

Por medio de la Tabla 64 se exhibe la matriz comparativa del parámetro de operación y mantenimiento.

**Tabla 64** *MCP de comité de operación y mantenimiento* 

Comité de operación y mantenimiento	No tiene	En proceso de constitución	Tiene y no realiza actividad	Tiene y realiza actividad	Tiene y realiza actividad con plan de acción
No tiene	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
En proceso de constitución	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Tiene y no realiza actividad	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Tiene y realiza actividad	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Tiene y realiza actividad con plan de acción	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 65 se detalla el cálculo de la matriz de normalización a fin de alcanzar la obtención del peso ponderado.

**Tabla 65** *MNP de comité de operación y mantenimiento* 

Comité de operación y mantenimiento	No tiene	En proceso de constitución	Tiene y no realiza actividad	Tiene y realiza actividad	Tiene y realiza actividad con plan de acción	Vector Priorización	%
No tiene	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
En proceso de constitución	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Tiene y no realiza actividad	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Tiene y realiza actividad	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Tiene y realiza actividad con plan de acción	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 66** *MRCP de comité de operación y mantenimiento* 

Comité de operación y mantenimiento	No tiene	En proceso de constitución	Tiene y no realiza actividad	Tiene y realiza actividad	Tiene y realiza actividad con plan de acción	Vector suma ponderada	λmax
No tiene	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
En proceso de constitución	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Tiene y no realiza actividad	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20

Tiene y realiza actividad	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
Tiene y realiza actividad con plan de acción	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 67** *IA de comité de operación y mantenimiento* 

n	3	4	5
 IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# a.3.2. Parámetro tipo de acceso a abastecimiento de agua

Por medio de la Tabla 68 se exhibe la matriz comparativa del parámetro de tipo de acceso a abastecimiento de agua.

**Tabla 68** *MCP de tipo de acceso a abastecimiento de agua* 

Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Pilón de uso público	Red pública ubicada en la vivienda	Red pública ubicada en la edificación	Camión cisterna	Otro tipo
Pilón de uso público	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
Red pública ubicada en la vivienda	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00
Red pública ubicada dentro de la edificación	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Camión cisterna	0.25	0.33	0.50	1.00	2.00
Otro tipo	0.20	0.25	0.33	0.50	1.00

SUMA	2.28	4.08	6.83	10.50	15.00
1/SUMA	0.44	0.24	0.15	0.10	0.07

En la Tabla 69 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 69** *MNP de tipo de acceso a abastecimiento de agua* 

Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Pilón de uso público	Red pública ubicada en la vivienda	Red pública ubicada en la edificación	Camión cisterna	Otro tipo	Vector Priorización	%
Pilón de uso público	0.44	0.49	0.44	0.38	0.33	0.416	41.62
Red pública ubicada en la vivienda	0.22	0.24	0.29	0.29	0.27	0.262	26.18
Red pública ubicada dentro de la edificación	0.15	0.12	0.15	0.19	0.20	0.161	16.11
Camión cisterna	0.11	0.08	0.07	0.10	0.13	0.099	9.86
Otro tipo	0.09	0.06	0.05	0.05	0.07	0.062	6.24
						1.00	100.00

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 70**MRCP de tipo de acceso de abastecimiento de agua

Tipo de acceso a abastecimiento de agua	Pilón de uso público	Red pública ubicada en la vivienda	Red pública ubicada en la edificación	Camión cisterna	Otro	Vector suma ponderada	λmax
Pilón de uso público	0.42	0.52	0.48	0.39	0.31	2.13	5.12
Red pública ubicada en la vivienda	0.21	0.26	0.32	0.30	0.25	1.34	5.11
Red pública ubicada dentro de la edificación	0.14	0.13	0.16	0.20	0.19	0.81	5.06
Camión cisterna	0.10	0.09	0.08	0.10	0.12	0.50	5.02
Otro tipo	0.08	0.07	0.05	0.05	0.06	0.31	5.03
						Suma	25.34
						Promedio	5.07

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.017:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 71** *IA de tipo de acceso a abastecimiento de agua* 

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.015, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# a.3.3. Parámetro incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales

En la Tabla 72 se muestra la MCP del parámetro de incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales.

**Tabla 72** *MCP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales* 

Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	No cumple	En proceso de cumplimiento	Tiene y no realiza el cumplimiento	Tiene y realiza cumplimiento	Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento
No cumple	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
En proceso de cumplimiento	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Tiene y no realiza el cumplimiento	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Tiene y realiza cumplimiento	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Por medio de la Tabla 73 se llegó a calcular la MNP a fin de alcanzar la obtención del peso ponderado.

**Tabla 73** *MNP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales* 

Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	No cumple	En proceso de cumplimiento	Tiene y no realiza el cumplimiento	Tiene y realiza cumplimiento	Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	Vector Priorización	%
No cumple	0.46	0.50	0.44	0.43	0.39	0.444	44.36
En proceso de cumplimiento	0.23	0.25	0.29	0.26	0.28	0.262	26.18
Tiene y no realiza el cumplimiento	0.15	0.12	0.15	0.17	0.17	0.153	15.28
Tiene y realiza cumplimiento	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.089	8.92
Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	0.07	0.05	0.05	0.04	0.06	0.053	5.26
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Luego se llegó a calcular la MRCP, para la obtención del promedio:

**Tabla 74** *MRCP del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales* 

Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada  Corrales	No cumple	En proceso de cumplimiento	Tiene y no realiza el cumplimiento	Tiene y realiza cumplimiento	Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	Vector suma ponderada	λmax
No cumple	0.44	0.52	0.46	0.45	0.37	2.24	5.05
En proceso de cumplimiento	0.22	0.26	0.31	0.27	0.26	1.32	5.04
Tiene y no realiza el cumplimiento	0.15	0.13	0.15	0.18	0.16	0.77	5.02
Tiene y realiza cumplimiento	0.09	0.09	0.08	0.09	0.11	0.45	5.01
Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	0.06	0.05	0.05	0.04	0.05	0.26	5.02
						Suma	25.14
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.007:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115

**Tabla 75**IA del incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.006, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### a.4. Análisis de la resiliencia social

Se realizó el análisis de cada parámetro de fragilidad mencionados dentro de la Tabla 76.

**Tabla 76** *MCP del parámetro de resiliencia en la dimensión social* 

Resiliencia social	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	1.00	2.00	3.00
Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	0.50	1.00	2.00
Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Por medio de la Tabla 77 se llegó a calcular la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 77** *MNP del parámetro de la resiliencia en la dimensión social* 

Resiliencia social	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	Vector Priorización	%
Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	0.55	0.57	0.50	0.539	53.90

Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	0.27	0.29	0.33	0.297	29.73
Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	0.18	0.14	0.17	0.164	16.38
				1.00	100.00

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 78** *MRCP del parámetro de la resiliencia en la dimensión social* 

Resiliencia social	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	Vector suma ponderada	λтах
Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	0.54	0.59	0.49	1.62	3.01
Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	0.27	0.30	0.33	0.89	3.01
Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	0.18	0.15	0.16	0.49	3.00
				Suma	9.03
				Promedio	3.01

El índice de consistencia fue igual a 0.005:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 0.525.

**Tabla 79**IA del parámetro de la resiliencia en la dimensión social

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.009, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

A continuación, se detalla el análisis de cada parámetro de resiliencia social.

a.4.1. Parámetro interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales

Por medio de la Tabla 80 se detalla la matriz comparativa de pares del parámetro correspondiente:

**Tabla 80** *MCP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales* 

Interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales	No muestran interés	Muestran interés de vez en cuando	Actúa si hay incentivos	Le gustaría participar	Siempre están atentos para participar
No muestran interés	1.00	2.00	4.00	6.00	9.00
Muestran interés de vez en cuando	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
Actúa si hay incentivos	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
Le gustaría participar	0.17	0.25	0.50	1.00	2.00
Siempre están atentos para participar	0.11	0.17	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.03	3.92	7.75	13.50	22.00
1/SUMA	0.49	0.26	0.13	0.07	0.05

Por medio de la Tabla 81 se llegó a calcular la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 81** *MNP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales* 

Interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales	No muestran interés	Muestran interés de vez en cuando	Actúa si hay incentivos	Le gustaría participar	Siempre están atentos para participar	Vector Priorización	%
No muestran interés	0.49	0.51	0.52	0.44	0.41	0.475	47.47
Muestran interés de vez	0.25	0.26	0.26	0.30	0.27	0.266	26.58

en cuando							
Actúa si hay incentivos	0.12	0.13	0.13	0.15	0.18	0.142	14.20
Le gustaría participar	0.08	0.06	0.06	0.07	0.09	0.075	7.51
Siempre están atentos para participar	0.05	0.04	0.03	0.04	0.05	0.042	4.24
						1.00	100.00

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 82** *MRCP del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales* 

Interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales	No muestran interés	Muestran interés de vez en cuando	Actúa si hay incentivos	Le gustaría participar	Siempre están atentos para participar	Vector suma ponderada	λmax
No muestran interés	0.47	0.53	0.57	0.45	0.38	2.41	5.07
Muestran interés de vez en cuando	0.24	0.27	0.28	0.30	0.25	1.34	5.05
Actúa si hay incentivos	0.12	0.13	0.14	0.15	0.17	0.71	5.02
Le gustaría participar	0.08	0.07	0.07	0.08	0.08	0.38	5.01
Siempre están atentos para participar	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.21	5.01
						Suma	25.17
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.008:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 83**IA del parámetro de interés de participación en simulacros programados por parte de autoridad local en quebrada Corrales

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.007, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# a.4.2. Parámetro conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales

Por medio de la Tabla 84 se detalla la matriz comparativa de pares del parámetro correspondiente.

**Tabla 84** *MCP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales* 

Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Por medio de la Tabla 85 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 85** *MNP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales* 

Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Vector Priorización	%
Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	0.47	0.50	0.44	0.43	0.45	0.457	45.72
Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.23	0.25	0.29	0.26	0.25	0.257	25.69
Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.16	0.12	0.15	0.17	0.15	0.150	14.99
Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.09	0.08	0.07	0.09	0.10	0.087	8.72
Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.049	4.87
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 86** *MRCP del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales* 

Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	Vector suma ponderada	λтах
Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	0.46	0.51	0.45	0.44	0.44	2.30	5.02
Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.23	0.26	0.30	0.26	0.24	1.29	5.02
Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.15	0.13	0.15	0.17	0.15	0.75	5.01
Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.09	0.09	0.07	0.09	0.10	0.44	5.01
Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.24	5.02
						Suma	25.08
						Promedio	5.02

El índice de consistencia fue igual a 0.004:

**IC=** 0.004

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 87**IA del parámetro de conocimientos de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.004, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### a.4.3. Parámetros pobladores capacitados en gestión de riesgo de desastre

Por medio de la Tabla 88 se detalla la matriz comparativa de pares del parámetro correspondiente.

**Tabla 88** *MCP del parámetro de pobladores capacitados en GRD* 

Pobladores capacitados en gestión de riesgos de desastres	No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	Pobladores escasamente capacitada en GRD	Pobladores capacitados regularmente en GRD	Pobladores capacitados constantemente en GRD	Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	1.00	2.00	4.00	6.00	7.00
Pobladores escasamente capacitada en GRD	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
Pobladores capacitados regularmente en GRD	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
Pobladores capacitados constantemente en GRD	0.17	0.25	0.50	1.00	2.00
Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	0.14	0.17	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.06	3.92	7.75	13.50	20.00
1/SUMA	0.49	0.26	0.13	0.07	0.05

Por medio de la Tabla 89 se llegó a calcular la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 89** *MNP del parámetro de pobladores capacitados en GRD* 

Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	Pobladores escasamente capacitada en GRD	Pobladores capacitados regularmente en GRD	Pobladores capacitados constantemente en GRD	Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	Vector Priorización	%
No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	0.49	0.51	0.52	0.44	0.35	0.461	46.14
Pobladores escasamente capacitada en GRD	0.24	0.26	0.26	0.30	0.30	0.270	27.05
Pobladores capacitados regularmente en GRD	0.12	0.13	0.13	0.15	0.20	0.145	14.52
Pobladores capacitados constantemente en GRD	0.08	0.06	0.06	0.07	0.10	0.077	7.67
Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	0.07	0.04	0.03	0.04	0.05	0.046	4.62
						1.00	100.00

Luego se llegó a calcular la matriz de relación de consistencia, para la obtención del promedio:

**Tabla 90** *MRCP del parámetro de pobladores capacitados en GRD* 

Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	Pobladores escasamente capacitada en GRD	Pobladores capacitados regularmente en GRD	Pobladores capacitados constantemente en GRD	Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	Vector suma ponderada	λmax
No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	0.46	0.54	0.58	0.46	0.32	2.37	5.13
Pobladores escasamente capacitada en GRD	0.23	0.27	0.29	0.31	0.28	1.38	5.09
Pobladores capacitados regularmente en GRD	0.12	0.14	0.15	0.15	0.18	0.73	5.05
Pobladores capacitados constantemente en GRD	0.08	0.07	0.07	0.08	0.09	0.39	5.04
Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	0.07	0.05	0.04	0.04	0.05	0.23	5.01
						Suma	25.32
						Promedio	5.06

El índice de consistencia fue igual a 0.016:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 91**IA del del parámetro de pobladores capacitados en GRD

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.015, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### b. Análisis de la dimensión física

Respecto a este análisis solo se evaluaron los parámetros indicados a continuación:

**Figura 27**Parámetros de dimensión social

Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	<ul> <li>Material predominante de la infraestructura</li> <li>Antigüedad de la infraestructura</li> <li>Estado de conservación de la infraestructura</li> </ul>	<ul> <li>Tipo de infraestructura</li> <li>Porcentaje de daño en la infraestructura</li> </ul>

Nota. Elaboración Propia, 2024.

## b.1. Ponderación de los factores de la dimensión física

Continuando con ello, logra ser detallada la ponderación de los factores de exposición, fragilidad y resiliencia, tal como se muestra a través de la Tabla 92.

**Tabla 92** *MCP de los factores de dimensión física* 

Factores de la dimensión física	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	3.00	5.00
Fragilidad	0.33	1.00	3.00
Resiliencia	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 93 se detalla el cálculo de la matriz de normalización respecto a la obtención del peso ponderado.

**Tabla 93** *MNP del factor de la dimensión física* 

Factores de la dimensión física	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización	%
Exposición	0.65	0.69	0.56	0.633	63.33
Fragilidad	0.22	0.23	0.33	0.260	26.05
Resiliencia	0.13	0.08	0.11	0.106	10.62
				1.00	100.00

A continuación, se muestra el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 94** *MRCP del factor de dimensión física* 

Factores de la dimensión física	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector suma ponderada	λmax
Exposición	0.63	0.78	0.53	1.95	3.07
Fragilidad	0.21	0.26	0.32	0.79	3.03
Resiliencia	0.13	0.09	0.11	0.32	3.01
				Suma	9.12
				Promedio	3.04

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.019:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525.

**Tabla 95**IA del factor de dimensión física

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.037, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## b.2. Análisis de la exposición física

La exposición social logró tener un único parámetro de evaluación el cual es el número de viviendas cercanas o aledañas a la quebrada Corrales con un valor de 1.00.

**Tabla 96** *MCP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada Corrales* 

Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	Más de 40 viviendas	De 31 a 39 viviendas	De 21 a 30 viviendas	De 11 a 20 viviendas	0 a 10 viviendas
Más de 40.	1.00	2.00	4.00	6.00	8.00
De 31 a 39.	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
De 21 a 30	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
De 11 a 20	0.17	0.25	0.50	1.00	2.00
0 a 10	0.13	0.17	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.04	3.92	7.75	13.50	21.00
1/SUMA	0.49	0.26	0.13	0.07	0.05

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 97 logra ser detallado el cálculo de la MNP para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 97** *MNP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada Corrales* 

Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	Más de 40 viviendas	De 31 a 39 viviendas	De 21 a 30 viviendas	De 11 a 20 viviendas	0 a 10 viviendas	Vector Priorización	%
Más de 40.	0.49	0.51	0.52	0.44	0.38	0.468	46.84
De 31 a 39.	0.24	0.26	0.26	0.30	0.29	0.268	26.81
De 21 a 30	0.12	0.13	0.13	0.15	0.19	0.144	14.36
De 11 a 20	0.08	0.06	0.06	0.07	0.10	0.076	7.59
0 a 10	0.06	0.04	0.03	0.04	0.05	0.044	4.41
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la MRCP, para obtener el promedio:

**Tabla 98** *MRCP del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada Corrales* 

Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	Más de 40 viviendas	De 31 a 39 viviendas	De 21 a 30 viviendas	De 11 a 20 viviendas	0 a 10 viviendas	Vector suma ponderada	λmax
Más de 40.	0.47	0.54	0.57	0.46	0.35	2.39	5.10
De 31 a 39.	0.23	0.27	0.29	0.30	0.26	1.36	5.06
De 21 a 30	0.12	0.13	0.14	0.15	0.18	0.72	5.04
De 11 a 20	0.08	0.07	0.07	0.08	0.09	0.38	5.02
0 a 10	0.06	0.04	0.04	0.04	0.04	0.22	5.01
						Suma	25.23

El índice de consistencia fue igual a 0.012:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 99**IA del parámetro de número de viviendas cercanas a la quebrada Corrales

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.010, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# b.3. Análisis de la fragilidad física

A continuación, se detalla el análisis de los parámetros de la fragilidad, los cuales se muestran en la Tabla 100.

**Tabla 100** *MCP del parámetro de la fragilidad en la dimensión física* 

Fragilidad física	Antigüedad de la infraestructura	Material predominante de la infraestructura	Estado de conservación de la infraestructura
Antigüedad de la infraestructura	1.00	3.00	5.00
Material predominante de la infraestructura	0.33	1.00	3.00
Estado de conservación de la infraestructura	ervación de la 0.20 0.33		1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 101 se muestra la matriz de normalización de pares del parámetro en mención:

**Tabla 101** *MCP del parámetro de la fragilidad en la dimensión física* 

Fragilidad física	Antigüedad de la infraestructura	Material predominante de la infraestructura	Estado de conservación de la infraestructura	Vector Priorización	%
Antigüedad de la infraestructura	0.65	0.69	0.56	0.633	63.33
Material predominante de la infraestructura	0.22	0.23	0.33	0.260	26.05
Estado de conservación de la infraestructura	0.13	0.08	0.11	0.106	10.62
				1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 102** *MRCP del parámetro de fragilidad en la dimensión física* 

Fragilidad física	Antigüedad de la infraestructura	Material predominante de la infraestructura	Estado de conservación de la infraestructura	Vector suma ponderada	λmax
Antigüedad de la infraestructura	0.63	0.78	0.53	1.95	3.07
Material predominante de la infraestructura	0.21	0.26	0.32	0.79	3.03
Estado de conservación de la infraestructura	0.13	0.09	0.11	0.32	3.01
				Suma	9.12
				Promedio	3.04

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.019:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 0.525.

**Tabla 103**IA del parámetro de fragilidad en la dimensión física

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.037, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

Posterior a ello se analizaron los parámetros de fragilidad física

## b.3.1. Parámetro de antigüedad de la infraestructura

Como primer punto se determinó la matriz comparativa de la antigüedad infraestructural.

**Tabla 104** *MCP de antigüedad de la infraestructura* 

Antigüedad de la infraestructura	> 35 años	> 20 años y ≤ 35 años	> 10 años y ≤ 20 años	> 05 años y ≤ 10 años	< 05 años
> 35 años	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
> 20 años y ≤ 35 años	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
> 10 años y ≤ 20 años	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
> 05 años y ≤ 10 años	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
< 05 años	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 105 se muestra la matriz de normalización de pares del parámetro en mención:

**Tabla 105** *MCP del parámetro de antigüedad de la infraestructura* 

Antigüedad de la infraestructura	> 35 años	> 20 años y ≤ 35	> 10 años y ≤ 20	> 05 años y ≤ 10	< 05 años	Vector Priorización	%
----------------------------------	--------------	------------------------	------------------------	------------------------	--------------	------------------------	---

		años	años	años			
	0.40	0.50	0.44	0.40	0.00	0.444	11.00
> 35 años	0.46	0.50	0.44	0.43	0.39	0.444	44.36
> 20 años y ≤ 35 años	0.23	0.25	0.29	0.26	0.28	0.262	26.18
> 10 años y ≤ 20 años	0.15	0.12	0.15	0.17	0.17	0.153	15.28
> 05 años y ≤ 10 años	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.089	8.92
< 05 años	0.07	0.05	0.05	0.04	0.06	0.053	5.26
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 106** *MRCP del parámetro de antigüedad de la infraestructura* 

Antigüedad de la infraestructura	> 35 años	> 20 años y ≤ 35 años	> 10 años y ≤ 20 años	> 05 años y ≤ 10 años	< 05 años	Vector suma ponderada	λmax
> 35 años	0.44	0.52	0.46	0.45	0.37	2.24	5.05
> 20 años y ≤ 35 años	0.22	0.26	0.31	0.27	0.26	1.32	5.04
> 10 años y ≤ 20 años	0.15	0.13	0.15	0.18	0.16	0.77	5.02
> 05 años y ≤ 10 años	0.09	0.09	0.08	0.09	0.11	0.45	5.01
< 05 años	0.06	0.05	0.05	0.04	0.05	0.26	5.02
						Suma	25.14
_						Promedio	5.03

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.007:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 107**IA del parámetro de antigüedad de la infraestructura

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.006, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## b.3.2. Parámetro material predominante de la infraestructura

Como primer punto se determinó la matriz comparativa de la antigüedad infraestructural.

**Tabla 108** *MCP de material predominante de la infraestructura* 

Material predominante de la infraestructura	Adobe o tapia Quincha Ladrillo / bloque de y/o piedra con (caña con cemento / piedra con barro) cemento		Concreto	Estera / triplay / calamina	
Adobe / piedra con barro	1.00	3.00 5.00		7.00	9.00
Quincha	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Ladrillo / bloque o piedra de cemento	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Concreto	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Estera / triplay / calamina	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Por medio de la Tabla 109 se muestra la matriz de normalización de pares del parámetro correspondiente:

**Tabla 109** *MCP del parámetro de material predominante de infraestructura* 

Material predominante de la infraestructura	Adobe o tapia y/o piedra con barro	Quincha (caña con barro)	Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	Concreto	Estera / triplay / calamina	Vector Priorización	%
Adobe / piedra con barro	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
Quincha	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Ladrillo / bloque o piedra de cemento	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Concreto	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Estera / triplay / calamina	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 110** *MRCP del parámetro de material predominante de la infraestructura* 

Material predominante de la infraestructura	Adobe o tapia y/o piedra con barro	Quincha (caña con barro)	Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	Concreto	Estera / triplay / calamina	Vector suma ponderada	λmax
Adobe / piedra con barro	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
Quincha	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Ladrillo / bloque o piedra de cemento	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
Concreto	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
Estera / triplay / calamina	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 111**IA de material predominante de la infraestructura

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# b.3.3. Parámetro material predominante de la infraestructura

Como primer punto se determinó la matriz comparativa del parámetro mencionado.

**Tabla 112** *MCP del estado de conservación de la infraestructura* 

Estado de conservación de la infraestructura	Estado inservible	Estado malo	Estado regular	Estado bueno	Estado muy bueno
Conservación inservible	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
Conservación mala	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
Conservación regular	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
Conservación bueno	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Conservación muy buena	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 113 se muestra la matriz de normalización de pares del parámetro correspondiente:

**Tabla 113** *MCP del estado de conservación de infraestructura* 

Estado de conservación de la infraestructura	Estado de conservación inservible	Estado de conservación malo	Estado de conservación regular	Estado de conservación bueno	Estado de conservación muy bueno	Vector Priorización	%
Conservación inservible	0.47	0.50	0.44	0.43	0.45	0.457	45.72
Conservación mala	0.23	0.25	0.29	0.26	0.25	0.257	25.69
Conservación regular	0.16	0.12	0.15	0.17	0.15	0.150	14.99
Conservación bueno	0.09	0.08	0.07	0.09	0.10	0.087	8.72
Conservación muy buena	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.049	4.87
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 114** *MRCP del estado de conservación de infraestructura* 

Estado de conservación de la infraestructura	Estado de conservación inservible	Estado de conservación malo	Estado de conservación regular	Estado de conservación bueno	Estado de conservación muy bueno	Vector suma ponderada	λmax
Conservación inservible	0.46	0.51	0.45	0.44	0.44	2.30	5.02
Conservación mala	0.23	0.26	0.30	0.26	0.24	1.29	5.02
Conservación regular	0.15	0.13	0.15	0.17	0.15	0.75	5.01
Conservación bueno	0.09	0.09	0.07	0.09	0.10	0.44	5.01
Conservación muy buena	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.24	5.02
						Suma	25.08
						Promedio	5.02

El índice de consistencia fue igual a 0.004:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

**Tabla 115**IA del estado de conservación de la infraestructura

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.004, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### b.4. Análisis de la resiliencia física

A continuación, se detalla el análisis de los parámetros de la resiliencia, estos mismos se exhiben por medio de la Tabla 116.

## b.4.1. Análisis del parámetro de tipo de infraestructura

Como primer punto se determinó la matriz de comparación del parámetro mencionado.

**Tabla 116** *MCP de tipo de infraestructura* 

Tipo de infraestructura	Vivienda	Negocio	Colegio	Dique de protección	Canal
Vivienda	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
Negocio	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Colegio	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Dique de protección	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Canal	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Por medio de la Tabla 117 se exhibe la MNP del tipo de infraestructura.

**Tabla 117** *MNP de tipo de infraestructura* 

Tipo de infraestructura	Vivienda	Negocio	Colegio	Dique de protección	Canal	Vector Priorización	%
Vivienda	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
Negocio	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Colegio	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Dique de protección	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Canal	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 118** *MRCP de tipo de infraestructura* 

Tipo de infraestructura	Vivienda	Negocio	Colegio	Dique de protección	Canal	Vector suma ponderada	λmax
Vivienda	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
Negocio	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Colegio	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
Dique de	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03

protección							
Canal	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

Tabla 119
IA de tipo de infraestructura

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# b.4.1. Análisis del parámetro % de daño en la infraestructura

Como primer punto se determinó la matriz de comparación del parámetro mencionado.

Tabla 120 MCP del % de daño en la infraestructura

% de daño en la infraestructura	Infraestructura en condiciones críticas	De 50%< a ≤ 70%	De 30%< a ≤ 50%	De 10%< a ≤ 30%	No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
Infraestructura en condiciones críticas	1.00	2.00	3.00	5.00	9.00
De 50%< a ≤ 70%	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 30%< a ≤ 50%	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 10%< a ≤ 30%	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	0.11	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.14	4.03	6.83	11.50	20.00
1/SUMA	0.47	0.25	0.15	0.09	0.05

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 121 se exhibe la MNP del tipo de infraestructura.

Tabla 121 MNP del % de daño en la infraestructura

Porcentaje de daño en la infraestructura	Infraestructura en condiciones críticas	De 50%< a ≤ 70%	De 30%< a ≤ 50%	De 10%< a ≤ 30%	No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	Vector Priorización	%
Infraestructura en condiciones críticas	0.47	0.50	0.44	0.43	0.45	0.457	45.72
De 50%< a ≤ 70%	0.23	0.25	0.29	0.26	0.25	0.257	25.69
De 30%< a ≤ 50%	0.16	0.12	0.15	0.17	0.15	0.150	14.99
De 10%< a ≤ 30%	0.09	0.08	0.07	0.09	0.10	0.087	8.72
No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.049	4.87
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

Tabla 122

MRCP del % de daño en la infraestructura

Porcentaje de daño en la infraestructura	Infraestructura en condiciones críticas	De 50%< a ≤ 70%	De 30%< a ≤ 50%	De 10%< a ≤ 30%	No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	Vector suma ponderada	λmax
Infraestructura en condiciones críticas	0.46	0.51	0.45	0.44	0.44	2.30	5.02
De 50%< a ≤ 70%	0.23	0.26	0.30	0.26	0.24	1.29	5.02
De 30%< a ≤ 50%	0.15	0.13	0.15	0.17	0.15	0.75	5.01
De 10%< a ≤ 30%	0.09	0.09	0.07	0.09	0.10	0.44	5.01
No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	0.05	0.05	0.05	0.04	0.05	0.24	5.02
						Suma	25.08
						Promedio	5.02

El índice de consistencia fue igual a 0.004:

Mientras que el índice aleatorio del parámetro en mención fue de 1.115.

Tabla 123

IA del % de daño en la infraestructura

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.004, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### c. Análisis de la dimensión económica

Respecto a este análisis solo se evaluaron los parámetros indicados a continuación:

**Figura 28**Parámetros de dimensión económica

Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales	Población económicamente activa

Nota. Elaboración Propia, 2024.

## c.1. Ponderación de los factores de la dimensión económica

A continuación, se detalla la ponderación de cada factor de exposición, fragilidad y resiliencia, esto es exhibido por medio de la Tabla 124.

**Tabla 124** *MCP de los factores de dimensión económica* 

Factores de la dimensión económica	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	3.00	5.00
Fragilidad	0.33	1.00	3.00
Resiliencia	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.53	4.33	9.00
1/SUMA	0.65	0.23	0.11

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por medio de la Tabla 125 se detalla el cálculo de la matriz de normalización respecto a la obtención del peso ponderado.

**Tabla 125** *MNP del factor de la dimensión económica* 

Factores de la dimensión económica	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización	%
Exposición	0.65	0.69	0.56	0.633	63.33
Fragilidad	0.22	0.23	0.33	0.260	26.05
Resiliencia	0.13	0.08	0.11	0.106	10.62
				1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 126** *MRCP del factor de dimensión económica* 

Factores de la dimensión económica	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector suma ponderada	λmax
Exposición	0.63	0.78	0.53	1.95	3.07
Fragilidad	0.21	0.26	0.32	0.79	3.03
Resiliencia	0.13	0.09	0.11	0.32	3.01
				Suma	9.12
				Promedio	3.04

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.019:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525.

**Tabla 127**IA de los factores de dimensión económica

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.037, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## c.2. Análisis de la exposición económica

La exposición de la economía logra tener un único parámetro de evaluación el cual es localización de la edificación con referencia al punto de inundación, con un valor de 1.00.

**Tabla 128** *MCP del parámetro de localización de edificación con referencia al área de inundación (AI)* 

Localización de la edificación con referencia a zona de inundación	Muy cercana (< 30m del área de inundación)	Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	Alejada (Hasta 120m del área de inundación)	Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
< 30m del Al	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
Hasta 60m del Al	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Hasta 90m del Al	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Hasta 120m del Al	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Mayor a 120m del Al	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Por medio de la Tabla 129 logra ser exhibido cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

Tabla 129
MNP del parámetro de localización de la edificación con referencia a la zona de inundación

Localización de la edificación con referencia a zona de inundación	Muy cercana (< 30m del área de inundación)	Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	Alejada (Hasta 120m del área de inundación)	Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	Vector Priorización	%
< 30m del Al	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
Hasta 60m del Al	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Hasta 90m del Al	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Hasta 120m del Al	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Mayor a 120m del Al	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 130** *MRCP del parámetro de localización de la edificación con referencia a la zona de inundación* 

Localización de la edificación con referencia a zona de inundación	Muy cercana (< 30m del área de inundación)	Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	Alejada (Hasta 120m del área de inundación)	Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	Vector suma ponderada	λmax
< 30m del Al	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
Hasta 60m del Al	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Hasta 90m del Al	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
Hasta 120m del Al	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
Mayor a 120m del Al	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 131**IA del parámetro de localización de edificación con referencia al área de inundación (AI)

n	3	4	5	
IA	0.525	0.882	1.115	

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## c.3. Análisis de la fragilidad económica

La fragilidad económica logra tener un único parámetro de evaluación el cual es el tipo de actividad económica sobre la zona de influencia de la quebrada Corrales, con un valor de 1.00.

**Tabla 132** *MCP del parámetro del tipo de actividad económica* 

Tipo de actividad económica	Ganadería	Agricultura	Industria	Otra actividad	No hay actividad económica
Ganadería	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
Agricultura	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
Industria	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
Otra actividad	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
No hay actividad económica	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

En la Tabla 133 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 133** *MNP del parámetro del tipo de actividad económica* 

Tipo de actividad económica	Ganadería	Agricultura	Industria	Otra actividad	No hay actividad económica	Vector Priorización	%
Ganadería	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
Agricultura	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
Industria	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
Otra actividad	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78

No hay actividad económica	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48
						1.00	100.00

Continuando con ello, logra ser exhibido el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 134** *MRCP del parámetro del tipo de actividad económica* 

Tipo de actividad económica	Ganadería	Agricultura	Industria	Otra actividad	No hay actividad económica	Vector suma ponderada	λmax
Ganadería	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
Agricultura	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
Industria	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
Otra actividad	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
No hay actividad económica	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 135**IA del parámetro del tipo de actividad económica

n	3	4	5	
IA	0.525	0.882	1.115	

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## c.4. Análisis de la resiliencia económica

La resiliencia de la economía tiene un único parámetro de evaluación el cual es la población económicamente activa, con un valor de 1.00.

**Tabla 136** *MCP del parámetro de población económicamente activa* 

Población económicamente activa	Desempleado	Trabajador independiente	Trabajador dependiente	Dedicado al hogar	Ocupado de 14 años a más
Desempleado	1.00	2.00	4.00	6.00	9.00
Trabajador independiente	0.50	1.00	2.00	4.00	6.00
Trabajador dependiente	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
Dedicado al hogar	0.17	0.25	0.50	1.00	2.00
Ocupado de 14 años a más	0.11	0.17	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.03	3.92	7.75	13.50	22.00
1/SUMA	0.49	0.26	0.13	0.07	0.05

En la Tabla 137 se detalla el hallazgo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 137** *MNP del parámetro de población económicamente activa* 

Población económicamente activa	Desempleado	Trabajador independiente	Trabajador dependiente	Dedicado al hogar	Ocupado de 14 años a más	Vector Priorización	%
Desempleado	0.49	0.51	0.52	0.44	0.41	0.475	47.47
Trabajador independiente	0.25	0.26	0.26	0.30	0.27	0.266	26.58
Trabajador dependiente	0.12	0.13	0.13	0.15	0.18	0.142	14.20
Dedicado al hogar	0.08	0.06	0.06	0.07	0.09	0.075	7.51

Ocupado de 14 años a más	0.05	0.04	0.03	0.04	0.05	0.042	4.24
						1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 138** *MRCP del parámetro de población económicamente activa* 

Población económicamente activa	Desempleado	Trabajador independiente	Trabajador dependiente	Dedicado al hogar	Ocupado de 14 años a más	Vector suma ponderada	λmax
Desempleado	0.47	0.53	0.57	0.45	0.38	2.41	5.07
Trabajador independiente	0.24	0.27	0.28	0.30	0.25	1.34	5.05
Trabajador dependiente	0.12	0.13	0.14	0.15	0.17	0.71	5.02
Dedicado al hogar	80.0	0.07	0.07	0.08	0.08	0.38	5.01
Ocupado de 14 años a más	0.05	0.04	0.04	0.04	0.04	0.21	5.01
						Suma	25.17
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.008:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 139**IA del parámetro de población económicamente activa

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.007, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

#### d. Análisis de la dimensión ambiental

Respecto a este análisis solo se evaluaron los parámetros indicados a continuación:

**Figura 29**Parámetros de dimensión ambiental

Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Distancia a residuos sòlidos	Cercanìa a una fuente de agua	Conocimiento en temas ambientales

Nota. Elaboración Propia, 2024.

#### d.1. Ponderación de los factores de la dimensión ambiental

A continuación, se detalla la ponderación de cada factor de exposición, fragilidad y resiliencia, esto se exhibe por medio de la Tabla 140.

**Tabla 140** *MCP de los factores de dimensión ambiental* 

Factores de la dimensión ambiental	Exposición	Fragilidad	Resiliencia
Exposición	1.00	2.00	3.00
Fragilidad	0.50	1.00	2.00
Resiliencia	0.33	0.50	1.00
SUMA	1.83	3.50	6.00
1/SUMA	0.55	0.29	0.17

Nota. Elaboración Propia, 2024.

En la Tabla 141 se detalla el hallazgo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 141** *MNP del factor de la dimensión ambiental* 

Factores de la dimensión ambiental	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector Priorización	%
Exposición	0.55	0.57	0.50	0.539	53.90
Fragilidad	0.27	0.29	0.33	0.297	29.73

Resiliencia	0.18	0.14	0.17	0.164	16.38
				1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 142** *MRCP del factor de dimensión ambiental* 

Factores de la dimensión ambiental	Exposición	Fragilidad	Resiliencia	Vector suma ponderada	λmax
Exposición	0.54	0.59	0.49	1.62	3.01
Fragilidad	0.27	0.30	0.33	0.89	3.01
Resiliencia	0.18	0.15	0.16	0.49	3.00
				Suma	9.03
				Promedio	3.01

Nota. Elaboración Propia, 2024.

El índice de consistencia fue igual a 0.005:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 0.525.

**Tabla 143**IA de los factores de dimensión ambiental

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.009, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# c.2. Análisis de la exposición ambiental

La exposición ambiental logra tener por único parámetro de evaluación la cual es la distancia a residuos sólidos, con un valor de 1.00.

**Tabla 144** *MCP del parámetro distancia a residuos sólidos* 

Distancia a residuos sólidos	Menor a 20m	De 20 a 50m	De 50 a 100m	De 100 a 200m	Mayor a 200m
Menor a 20m	1.00	2.00	3.00	5.00	7.00
De 20 a 50m	0.50	1.00	2.00	3.00	5.00
De 50 a 100m	0.33	0.50	1.00	2.00	3.00
De 100 a 200m	0.20	0.33	0.50	1.00	2.00
Mayor a 200m	0.14	0.20	0.33	0.50	1.00
SUMA	2.18	4.03	6.83	11.50	18.00
1/SUMA	0.46	0.25	0.15	0.09	0.06

Por medio de la Tabla 145 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 145** *MNP del parámetro distancia a residuos sólidos* 

 Distancia a residuos sólidos	Menor a 20m	De 20 a 50m	De 50 a 100m	De 100 a 200m	Mayor a 200m	Vector Priorización	%
Menor a 20m	0.46	0.50	0.44	0.43	0.39	0.444	44.36
De 20 a 50m	0.23	0.25	0.29	0.26	0.28	0.262	26.18
De 50 a 100m	0.15	0.12	0.15	0.17	0.17	0.153	15.28
De 100 a 200m	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.089	8.92
Mayor a 200m	0.07	0.05	0.05	0.04	0.06	0.053	5.26

1.00 100.00

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 146** *MRCP del parámetro distancia a residuos sólidos* 

Distancia a residuos sólidos	Menor a 20m	De 20 a 50m	De 50 a 100m	De 100 a 200m	Mayor a 200m	Vector suma ponderada	λmax
Menor a 20m	0.44	0.52	0.46	0.45	0.37	2.24	5.05
De 20 a 50m	0.22	0.26	0.31	0.27	0.26	1.32	5.04
De 50 a 100m	0.15	0.13	0.15	0.18	0.16	0.77	5.02
De 100 a 200m	0.09	0.09	0.08	0.09	0.11	0.45	5.01
Mayor a 200m	0.06	0.05	0.05	0.04	0.05	0.26	5.02
						Suma	25.14
						Promedio	5.03

El índice de consistencia fue igual a 0.007:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 147**IA del parámetro distancia a residuos sólidos

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.006, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## c.3. Análisis de la fragilidad ambiental

La fragilidad ambiental logra tener por único parámetro de evaluación el cual es la cercanía con fuente de agua, con un valor de 1.00.

**Tabla 148** *MCP del parámetro de cercanía a una fuente de agua* 

Cercanía a una fuente de agua	Menos de 1000 m	De 1250 a 1500 m	De 1500 a 1750 m.	De 1750 a 2000 m	Mayor a 2000 m
Menos de 1000 m	1.00	3.00	5.00	7.00	9.00
De 1250 a 1500 m	0.33	1.00	3.00	5.00	7.00
De 1500 a 1750 m.	0.20	0.33	1.00	3.00	5.00
De 1750 a 2000 m	0.14	0.20	0.33	1.00	3.00
Mayor a 2000 m	0.11	0.14	0.20	0.33	1.00
SUMA	1.79	4.68	9.53	16.33	25.00
1/SUMA	0.56	0.21	0.10	0.06	0.04

Por medio de la Tabla 149 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 149** *MNP del parámetro de cercanía a una fuente de agua* 

Cercanía a una fuente de agua	Menos de 1000 m	De 1250 a 1500 m	De 1500 a 1750 m.	De 1750 a 2000 m	Mayor a 2000 m	Vector Priorización	%
Menos de 1000 m	0.56	0.64	0.52	0.43	0.36	0.503	50.28
De 1250 a 1500 m	0.19	0.21	0.31	0.31	0.28	0.260	26.02
De 1500 a 1750 m.	0.11	0.07	0.10	0.18	0.20	0.134	13.44
De 1750 a 2000 m	0.08	0.04	0.03	0.06	0.12	0.068	6.78
Mayor a 2000 m	0.06	0.03	0.02	0.02	0.04	0.035	3.48

1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 150** *MRCP del parámetro de cercanía a una fuente de agua* 

Cercanía a una fuente de agua	Menos de 1000 m	De 1250 a 1500 m	De 1500 a 1750 m	De 1750 a 2000 m	Mayor a 2000 m	Vector suma ponderada	λmax
Menos de 1000 m	0.50	0.78	0.67	0.47	0.31	2.74	5.46
De 1250 a 1500 m	0.17	0.26	0.40	0.34	0.24	1.41	5.43
De 1500 a 1750 m	0.10	0.09	0.13	0.20	0.17	0.70	5.20
De 1750 a 2000 m	0.07	0.05	0.04	0.07	0.10	0.34	5.03
Mayor a 2000 m	0.06	0.04	0.03	0.02	0.03	0.18	5.09
						Suma	26.21
						Promedio	5.24

El índice de consistencia fue igual a 0.061:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

Tabla 151

IA del parámetro de cercanía a una fuente de agua

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.054, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

## c.4. Análisis de la resiliencia ambiental

La resiliencia ambiental logra tener por único parámetro de evaluación el cual es conocimientos en temas ambientales, con un valor de 1.00.

**Tabla 152** *MCP del parámetro de conocimientos ambientales* 

Conocimiento en temas ambientales	No conocen	Básico	Regular	Avanzado	Avanzado y aplica
No conocen	1.00	2.00	4.00	5.00	7.00
Básico	0.50	1.00	2.00	4.00	5.00
Regular	0.25	0.50	1.00	2.00	4.00
Avanzado	0.20	0.25	0.50	1.00	2.00
Avanzado y aplica	0.14	0.20	0.25	0.50	1.00
SUMA	2.09	3.95	7.75	12.50	19.00
1/SUMA	0.48	0.25	0.13	0.08	0.05

Por medio de la Tabla 153 se detalla el cálculo de la matriz de normalización para la obtención del peso ponderado.

**Tabla 153** *MNP del parámetro de conocimientos ambientales* 

Conocimiento en temas ambientales	No conocen	Básico	Regular	Avanzado	Avanzado y aplica	Vector Priorización	%
No conocen	0.48	0.51	0.52	0.40	0.37	0.454	45.37
Básico	0.24	0.25	0.26	0.32	0.26	0.267	26.67
Regular	0.12	0.13	0.13	0.16	0.21	0.149	14.91
Avanzado	0.10	0.06	0.06	0.08	0.11	0.082	8.17
Avanzado y aplica	0.07	0.05	0.03	0.04	0.05	0.049	4.88

1.00	100.00

Continuando con ello, se exhibe el cálculo de la matriz de relación de consistencia, para obtener el promedio:

**Tabla 154** *MRCP del parámetro de conocimientos ambientales* 

Conocimiento en temas ambientales	No conocen	Básico	Regular	Avanzado	Avanzado y aplica	Vector suma ponderada	λmax
No conocen	0.45	0.53	0.60	0.41	0.34	2.33	5.14
Básico	0.23	0.27	0.30	0.33	0.24	1.36	5.11
Regular	0.11	0.13	0.15	0.16	0.20	0.75	5.06
Avanzado	0.09	0.07	0.07	0.08	0.10	0.41	5.03
Avanzado y aplica	0.06	0.05	0.04	0.04	0.05	0.25	5.03
						Suma	25.37
						Promedio	5.07

El índice de consistencia fue igual a 0.018:

Mientras que el Índice aleatorio fue igual a 1.115.

**Tabla 155**IA del parámetro de conocimientos ambientales

n	3	4	5
IA	0.525	0.882	1.115

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, la relación de consistencia es igual a 0.017, debido a que el valor fue inferior a 0.10, se deduce que los principios empleados en la comparativa de pares fue el adecuado.

# 4.2.3. Definición y estratificación de los niveles de vulnerabilidad

A continuación, se presenta el análisis de la vulnerabilidad realizado en el informe, mediante el análisis jerárquico presentado.

**Tabla 156** *Tabla resumen del análisis de vulnerabilidad en la quebrada Corrales – Dimensión social* 

Dimen	sión	Facto	or		Parámetro		Descriptores	
Nombre	Peso	Nombre	Peso	Variable	Nombre	Peso	Clasificación	Peso
							Más de 160 habitantes	0.457
		ción					De 120 a 160 habitantes	0.257
		Exposición	0.539	V1	Número de habitantes a nivel de manzana	1.000	De 80 a 120 habitantes	0.150
		Ä			mver de manzana		De 40 a 80 habitantes	0.087
							1 a 40 habitantes	0.049
							No tiene	0.503
						0.539	En proceso de constitución	0.260
				V2	Comité de operación y mantenimiento		Tiene y no realiza actividad	0.134
					mantoniiniionto		Tiene y realiza actividad	0.068
							Tiene y realiza actividad con plan de acción	0.035
Social	0.558						Pilón de uso público	0.416
		dad				0.297	Red pública dentro de la residencia	0.262
		Fragilidad	0.297	V3	Tipo de acceso a abastecimiento de agua		Red pública dentro de la edificación	0.161
		Ш			asasissiiiiisiiis as agaa		Camión cisterna	0.099
							Otro tipo de abastecimiento de agua	0.062
							No cumple	0.444
					Incumplimiento de		En proceso de cumplimiento	0.262
				V4	regulaciones del uso y ocupación del territorio en	0.164	Tiene y no realiza el cumplimiento	0.153
					la quebrada Corrales		Tiene y realiza cumplimiento	0.089
							Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	0.053
	-		0.164	V5	Interés de la población en	0.539	No muestran interés	0.475

pro	participar en simulacros rogramados por parte de una autoridad local del		Muestran interés de vez en cuando	0.266
	área de influencia de la		Actúa si hay incentivos	0.142
	quebrada Corrales		Le gustaría participar	0.075
			Siempre están atentos para participar	0.042
		a 0.297	Existe desconocimiento sobre las pérdida y daños a consecuencia de los peligros	0.457
Co	Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada		Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.257
<sub>V6</sub> e			Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.150
	Corrales		Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.087
			Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	0.049
			No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	0.461
_			Pobladores escasamente capacitada en GRD	0.270
	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de	0.164	Pobladores capacitados regularmente en GRD	0.145
	desastres		Pobladores capacitados constantemente en GRD	0.077
			Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	0.046

Nota. Elaboración Propia, 2024

**Tabla 157** *Tabla resumen del análisis de vulnerabilidad en la quebrada Corrales – Dimensión física* 

Dimer	nsión	Factor			Parámetro		Descriptores	
Nombre	Peso	Nombre	Peso	Variable	Nombre	Peso	Clasificación	Peso
					Número de		Más de 40 viv.	0.468
		Exposición			viviendas		De 31 a 39 viv.	0.268
		oosic	0.633	V8	aledañas y/o cercanas a la	1.000	De 21 a 30 viv.	0.144
		Ж			quebrada		De 11 a 20 viv.	0.076
					Corrales		0 a 10 viv.	0.044
							> 35 años	0.444
							> 20 años y ≤ 35 años	0.262
				V9	Antigüedad de la infraestructura	0.633	> 10 años y ≤ 20 años	0.153
		3			minacotractara		> 05 años y ≤ 10 años	0.089
							< 05 años	0.053
Física	0.263						Adobe o tapia y/o piedra con barro	0.503
		lad			Mariantal		Quincha	0.260
		Fragilidad	0.260	V10	Material predominante de la infraestructura	0.260	Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	0.134
		ш.					Concreto	0.068
							Otro tipo de material	0.035
							Conservación inservible	0.457
					Estado de		Conservación mala	0.257
				V11	conservación de	0.106	Conservación regular	0.150
					la infraestructura		Conservación bueno	0.087
							Conservación muy buena	0.049

					Vivienda	0.503
					Negocio	0.260
		V12	Tipo de infraestructura	0.500	Colegio	0.134
ď			macondotara		Dique de protección	0.068
nciś					Canal	0.035
Resiliencia	0.106				Infraestructura en condiciones críticas	0.457
χ.				0.500	De 50%< a ≤ 70%	0.257
		V13	Porcentaje de daño en la		De 30%< a ≤ 50%	0.150
		V 10	infraestructura	0.000	De 10%< a ≤ 30%	0.087
					No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	0.049

Nota. Elaboración Propia, 2024

**Tabla 158**Tabla resumen del análisis de vulnerabilidad en la quebrada Corrales – Dimensión económica y ambiental

Dimens				Parámetro	Descriptores			
Nombre	Peso	Nombre	Peso	Variable	Nombre	Peso	Clasificación	Peso
							Muy cercana (< 30m del área de inundación)	0.503
	0.122	Localización de la		Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	0.260			
Económica		Exposición	EXPOSICION (C)	V14	edificación con referencia a zona	1.000	Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	0.134
					de inundación.		Hasta 120m del área de inundación	0.068
							Mayor a 120m del área de inundación	0.035

							Ganadería	0.503				
		Fragilidad			Tipo de actividad		Agricultura	0.260				
		agili	0.260	V15	económica dentro del área de influencia de la	1.000	Industria	0.134				
		Щ			quebrada Corrales		Otra actividad	0.068				
	=						No hay actividad económica	0.035				
							Desempleado	0.475				
		ncia					Trabajador independiente	0.266				
		Resiliencia	0.106	V16	Población económicamente activa	1.000	Trabajador dependiente	0.142				
		<b>α</b>			coonomicamente activa		Dedicado al hogar	0.075				
							Ocupado de 14 años a mas	0.042				
							Menor a 20m	0.444				
				Exposición					De 20 a 50m	0.262		
		oosi	0.539	V17	Distancia a residuos sólidos	1.000	De 50 a 100m	0.153				
		EX					De 100 a 200m	0.089				
	_						Mayor a 200m	0.053				
							Menos de 1000 m	0.503				
Ameliantal O	057	dad					De 1250 a 1500 m	0.260				
Ambiental 0.	.057	Fragilidad	0.297	V18	Cercanía a una fuente de agua	1.000	De 1500 a 1750 m.	0.134				
		Ę.			uc agua		De 1750 a 2000 m	0.068				
	_						Mayor a 2000 m	0.035				
		<u>.a</u>					No conocen	0.454				
			:: ::: :::			ienc	0.464	\/40	Conocimiento en temas	1 000	Básico	0.267
				esil	0.164	V19	ambientales	1.000	Regular	0.149		
		Œ					Avanzado	0.082				

Avanzado y aplica 0.049

Nota. Elaboración Propia, 2024.

A continuación, se detallan las tablas resumen de las dimensiones social, física, económica y ambiental

**Tabla 159** *Tabla resumen del análisis de la dimensión social* 

	Dimensión Social												
Expos	ición		Fragilidad			Resiliencia							
Número de h nivel de n		0 "/	<b>-</b>	Incumplimien to de regulaciones	Social	dad Social	Interés de la población en participar en simulacros	Conocimiento de peligros	Pobladores,	Social	ncia Social	social	social
Valor Exposición Social	Peso Exposición Social	Comité de operación y mantenimie nto	Tipo de acceso a abastecimien to de agua	del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales	Valor Fragilidad 8	Peso Fragilidad	programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	capacitados en gestión de riesgos de desastres	Valor Resiliencia	Peso Resiliencia	Valor dimensión	Peso dimensión social
Pdescriptor x P parámetro	P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro		P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro		P_Factor		
0.457		0.271	0.124	0.073	0.467		0.256	0.136	0.076	0.467		0.462	
0.257		0.140	0.078	0.043	0.261		0.143	0.076	0.044	0.264		0.259	
0.150	0.539	0.072	0.048	0.025	0.145	0.297	0.077	0.045	0.024	0.145	0.164	0.148	0.558
0.087		0.037	0.029	0.015	0.080		0.040	0.026	0.013	0.079		0.084	
0.049		0.019	0.019	0.009	0.046		0.023	0.014	0.008	0.045		0.047	

**Tabla 160** *Tabla resumen del análisis de la dimensión física* 

				D	imensión	física						
Expos	ición		Fragilidad			<u>8</u>	Resili	encia	_	Œ		
Número de aledañas y/o d quebrada Valor	ercanas a la	Antigüedad de la infraestructura	Material predominante de la	Estado de conservación de la	fragilidad física	o fragilidad física	Tipo de infraestructura	Porcentaje de daño en la infraestructura	Resiliencia Física	Peso Resiliencia Física	dimensión física	dimensión física
Exposición Física	Exposición Física	minadotraditara	infraestructura	infraestructura	Valor fra	Peso		midoondotaid	Valor Res	Ъ	Valor dim	Peso dim
Pdescriptor x P parámetro	P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro		P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	Pdescriptor x P parámetro	\ \ \	P_Factor	>	₾.
0.468		0.281	0.131	0.049	0.460		0.251	0.229	0.480		0.468	
0.268		0.166	0.068	0.027	0.261		0.130	0.128	0.259		0.265	
0.144	0.633	0.097	0.035	0.016	0.148	0.260	0.067	0.075	0.142	0.106	0.144	0.263
0.076		0.056	0.018	0.009	0.083		0.034	0.044	0.077		0.078	
0.044		0.033	0.009	0.005	0.048		0.017	0.024	0.042		0.045	

**Tabla 161** *Tabla resumen del análisis de la dimensión económica* 

			Dimensión econón	nica			
Expo	sición	Frag	ilidad	Resiliencia			
Localización de edificación con referencia a zona de inundación.		Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada corrales		Población económicamente activa		dimensión onómica	dimensión onómica
Valor exposición económica	Peso exposición económica	Valor fragilidad económica	Peso fragilidad económica	Valor resiliencia económica	Peso resiliencia económica	Valor dim econól	Peso dimensi económica
Pdescriptor x p parámetro	P_factor	Pdescriptor x p parámetro	P_factor	Pdescriptor x p parámetro	P_factor		
0.503		0.503		0.475		0.500	
0.260		0.260		0.266		0.261	
0.134	0.633	0.134	0.260	0.142	0.106	0.135	0.122
0.068		0.068		0.075		0.069	
0.035		0.035		0.042		0.036	

**Tabla 162** *Tabla resumen del análisis de la dimensión ambiental* 

			Dimensión Ambienta	I				
Exposición Distancia a residuos sólidos		Fragilidad Cercanía a una fuente de agua		Resiliencia Conocimiento en temas ambientales		ón	ıtal	idad
							ambiental	rabili
Valor Exposición Ambiental	Peso Exposición Ambiental	Valor Fragilidad Ambiental	Peso Fragilidad Ambiental	Valor Resiliencia Ambiental	Peso Resiliencia Ambiental	or dimensión ambiental	dimensión an	o de vulnerabilidad
Pdescriptor x P parámetro	P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	P_Factor	Pdescriptor x P parámetro	P_Factor	Valor am	Peso din	Rango
0.444		0.503		0.454		0.463		0.468
0.262		0.260		0.267		0.262		0.246
0.153	0.539	0.134	0.297	0.149	0.164	0.147	0.057	0.137
0.089		0.068		0.082		0.082		0.076
0.053		0.035		0.049		0.047		0.043

Por medio de la Tabla 163 logran ser detallados los valores concernientes por cada nivel de vulnerabilidad.

**Tabla 163** *Niveles de vulnerabilidad* 

	de los rango ulnerabilida	Niveles de Vulnerabilidad	
0.246	< V ≤	0.468	Muy Alto
0.137	< V ≤	0.246	Alto
0.076	< V ≤	0.137	Medio
0.043	≤ V ≤	0.076	Bajo

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Por último, en la Figura 30 se presenta la estratificación de vulnerabilidad:

Figura 30 Estratificación de vulnerabilidad

Nivel	Descripción	Rango
Muy Alto	Número de habitantes a nivel de manzana: Más de 160 y/o 120 a 160 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: No tiene y/o está en proceso de constitución. Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Pilón de uso público y/o Red pública dentro de la residencia. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: No cumple y/o en proceso de cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores no muestran interés y/o muestran interés de vez en cuando. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Existe desconocimiento y/o existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programa de capacitación de GRD y/o pobladores escasamente capacitados en GRD. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: Más de 40 y/o de 31-39 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 35 años y/o > 20 años y ≤ 35 años. Material predominante de la infraestructura: Inservible y/o malo. Tipo de infraestructura: Inservible y/o malo. Tipo de infraestructura: Inservible y/o malo. Tipo de infraestructura: Robola de conservación de la infraestructura en condiciones críticas y/o 50% < a <70%. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: Muy cercana (< 30m del área de inundación: Muy cercana (< 30m del área de inundación: Gercana (Hasta 60m del área de inundación: Gercana (Hasta 60m del área de inundación) económicamente activa. Población económicamente activa: Desempleado y/o trabajador independiente. Distancia a residuos sólidos: Menor a 20m y/o de 20 a 50m. Cercanía a una fuente de agua: Menor de 1000 m y/o de 12 50 a 1500m. Conocimiento en temas ambientales: No conocen y/o básico.	0.246 < V ≤ 0.468

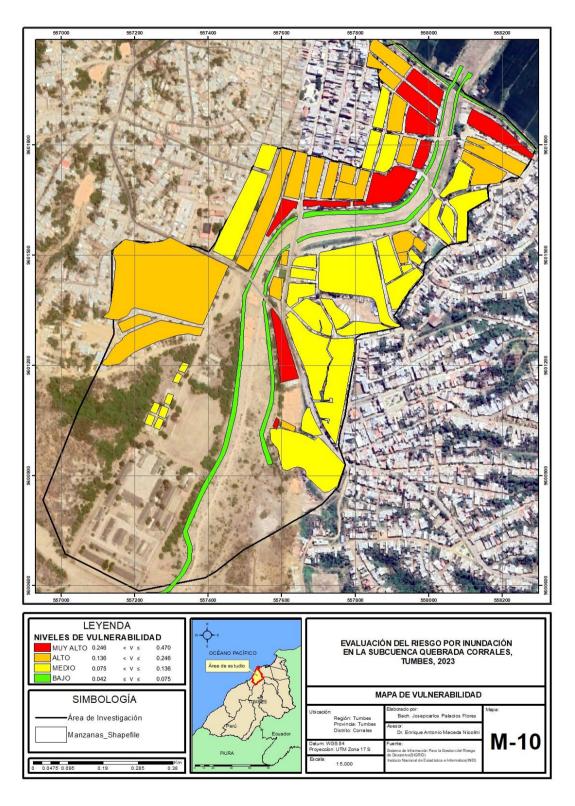
del área de influencia de la quebrada Corrales: Muestran interés de vez en cuando y/o actúa si hay incentivos. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Existe un escaso conocimiento y/o conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: Pobladores escasamente capacitados en GRD y/o capacitados regularmente en GRD. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: De 31 − 39 viviendas y/o de 21 − 30 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 20 años y ≤ 35 año y/o > 10 años y ≤ 20 años. Material predominante de la infraestructura: Quincha y/o ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento. Estado de conservación de la infraestructura: Wivienda y/o negocio y/o colegio. Porcentaje de daño en la infraestructura: De 50% < a ≤70% y/o 30% < a ≤ 50%. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: De 60-90m del área de influencia. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: Agricultura y/o industria. Población económicamente activa: Trabajador independiente y/o trabajador dependiente. Distancia a residuos sólidos: De 20 a 50m y/o de 50 a 100m. Cercanía a una fuente de agua: De 1250 a 1500m y/o de 1500 a 1750m. Conocimiento en temas ambientales: Básico y/o	≤
Medio  Número de habitantes a nivel de manzana: De 80 a 120 habitantes y/o de 40 a 80 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: Tiene y no realiza actividad y/o tiene y realiza actividad.	<b>≤</b>

Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Red pública dentro de la residencia o edificación y/o camión cisterna. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: Tiene y no realiza el cumplimiento y/o tiene y realiza cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores actúan si hay incentivos y/o los pobladores les gustaría participar. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Conoce básicamente y/o conoce y registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: Pobladores capacitados regularmente en GRD y/o pobladores capacitados constantemente en GRD. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: De 21 − 30 viviendas y/o de 11 − 20 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 10 años y ≤ 20 años y/o > 05 años y ≤ 10 años. Material predominante de la infraestructura: Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento y/o concreto. Estado de conservación de la infraestructura: Regular y/o bueno. Tipo de infraestructura: Vivienda y/o negocio y/o colegio y/o dique de protección. Porcentaje de daño en la infraestructura: De 30% < a ≤ 50% y/o 10% < a ≤ 30%. Localización de la edificación con referencia a zona de influencia. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: Industria y/o otra actividad. Población económicamente activa: Trabajador dependiente y/o dedicado al hogar. Distancia a residuos sólidos: De 50 a 100m y/o de 100 a 200m. Cercanía a una fuente de agua: De 1500 a 1750m y/o de 1750 a 2000 m. Conocimiento en temas ambientales: Regular y/o avanzado.	
Número de habitantes a nivel de manzana: De 40 a 80 habitantes y/o de 1 a 40 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: Tiene y realiza actividad con un plan de acción. Tipo de	0.043 ≤ V ≤ 0.076

Bajo

acceso a abastecimiento de agua: Red pública dentro de la vivienda y/o red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y/o camión cisterna y/u otro tipo de abastecimiento de agua. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores siempre están atentos para participar. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Conoce, registra y difunde las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en GRD: Pobladores capacitados constantemente los simulacros. participa en Número viviendas aledañas v/o cercanas a la quebrada Corrales: De 11 - 20 viviendas y/o de 0 - 10viviendas. Antigüedad de la infraestructura: < 5 años. Material predominante de la infraestructura: Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento y/o concreto y/u otro tipo de material. Estado de conservación de la infraestructura: Muy buena. Tipo infraestructura: Dique de protección y/o canal. Porcentaje de daño en la infraestructura: No requiere medidas de reparación reforzamiento. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: Alejada (Hasta 120m del área de inundación) y/o muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación). Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: actividad y/o no hay actividad económica. Población económicamente activa: Trabajador dependiente y/o dedicado al hogar y/o ocupado de 14 años a más. Distancia a residuos sólidos: De 100 a 200m y/o mayor a 200. Cercanía a una fuente de agua: De 1750 a 2000 m y/o mayor a 2000m. Conocimiento en temas ambientales: Avanzado y/o aplica.

**Figura 31** *Mapa vulnerabilidad en la quebrada Corrales* 



# 4.3. NIVELES DE RIESGO POR INUNDACIÓN EN LA SUBCUENCA QUEBRADA CORRALES

Respecto al cálculo del nivel de riesgo se asignaron los valores de los rangos de riesgo en función del peligro y vulnerabilidad. A continuación, se muestra la tabla se los valores concernientes por cada nivel de riesgo.

**Tabla 164** *Niveles de riesgo* 

Valore	s de los ranç riesgo	Niveles de riesgo	
0.066	< R ≤	0.203	Muy Alto
0.022	< R ≤	0.066	Alto
0.008	< R ≤	0.022	Medio
0.004	≤ R ≤	0.008	Bajo

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Para la definición de los valores se realizó una matriz de evaluación de nivel de riesgo, esto se exhibe por medio de la figura 32.

Figura 32
Matriz de evaluación de niveles de riesgo por inundación

Matriz para el cálculo de niveles de riesgo								
	PMA	0.433	0.033	0.059	0.107	0.203		
Peligro	PA	0.266	0.020	0.036	0.066	0.125		
Peli	PM	0.164	0.012	0.022	0.040	0.077		
	PB	0.109	0.008	0.015	0.027	0.051		
			0.076	0.137	0.246	0.468		
			VB	VM	VA	VMA		
				Vulnera	abilidad			

Nota. Elaboración Propia, 2024.

Con los valores definidos se procedió a realizar la definición y estratificación de cada nivel de riesgo.

**Figura 33**Estratificación de niveles de riesgo por inundación

Nivel	Rango	
Muy Alto	Precipitación extremadamente lluviosa mayor a 57,1	0.066 < R ≤

mm. Unidades geomorfológicas: Laguna y cuerpos de 0.203 agua (Lg/ca). Pendiente: menor a 5°. Unidades geológicas: Laguna (La). Un tirante de agua mayor a los 2m. Número de habitantes a nivel de manzana: Más de 160 y/o 120 a 160 habitantes. Comité de operación v mantenimiento: No tiene v/o está en proceso de constitución. Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Pilón o pileta de uso público v/o Red pública dentro de la vivienda. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la guebrada Corrales: No cumple y/o en proceso de cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores no muestran interés y/o muestran interés de vez en cuando. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: desconocimiento y/o existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programa de capacitación de GRD y/o pobladores escasamente capacitados GRD. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: Más de 40 y/o de 31-39 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 35 años y/o > 20 años y ≤ 35 años. Material predominante de la infraestructura: Adobe o tapia y/o piedra con barro y/o Quincha (caña con barro). Estado de conservación de la infraestructura: Inservible y/o malo. Tipo infraestructura: Vivienda y/o negocio. Porcentaje de daño en la infraestructura: Infraestructura condiciones críticas y/o 50% < a ≤70%. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: Muy cercana (< 30m del área de inundación) y/o Cercana (Hasta 60m del área de inundación). Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: Ganadería y/o agricultura. Población económicamente activa: Desempleado y/o trabajador independiente. Distancia a residuos sólidos: a 20m y/o de 20 a 50m. Cercanía a una fuente de agua: Menor de 1000 m y/o de 12 50 a 1500m. Conocimiento en temas ambientales: No conocen y/o básico. Precipitación muy lluviosa comprendiendo entre 25,2 y 57,1 mm. Unidades geomorfológicas: Abanico de 0.022 < R ≤ piedemonte (Ab). Pendiente: de 5º a 10º. Unidades 0.066

geológicas: Depósito aluvial (Qh-al). Tirante de agua

Alto

con altura entre los 1 y 2m. Número de habitantes a nivel de manzana: De 120 a 160 y/o 80 a 120 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: En proceso de constitución y/o tiene y no realiza actividad. Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Red pública dentro de la vivienda y/o red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: En proceso de cumplimiento y/o tiene y no realiza el cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Muestran interés de vez en cuando y/o actúa si hay incentivos. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Existe un escaso conocimiento y/o conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: escasamente capacitados en GRD y/o capacitados regularmente en GRD. Número de viviendas aledañas v/o cercanas a la quebrada Corrales: De 31 - 39 viviendas y/o de 21 - 30 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 20 años y ≤ 35 años y/o > 10 años y ≤ 20 años. Material predominante de la infraestructura: Quincha (caña con barro) y/o ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento. Estado de conservación de la infraestructura: Malo y/o regular. Tipo de infraestructura: Vivienda y/o negocio y/o colegio. Porcentaje de daño en la infraestructura: De 50% < a ≤70% y/o 30% < a ≤ 50%. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: Cercana (Hasta 60m del área de inundación) y/o Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación). Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la guebrada Corrales: Agricultura y/o industria. Población económicamente activa: Trabajador independiente y/o trabajador dependiente. Distancia a residuos sólidos: De 20 a 50m y/o de 50 a 100m. Cercanía a una fuente de agua: De 1250 a 1500m y/o de 1500 a 1750m. Conocimiento en temas ambientales: Básico y/o regular.

Medio

Precipitación lluviosa comprendiendo entre 14,4 y 25,2mm. Unidades geomorfológicas: Terraza aluvial (Ta). Pendiente: de 10º a 15º. Unidades geológicas: Depósito marino (Q-ma). Tirante de agua con altura

0.008 < R ≤ 0.022

entre los 0,5 y 1m. Número de habitantes a nivel de manzana: De 80 a 120 habitantes y/o de 40 a 80 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: Tiene y no realiza actividad y/o tiene y realiza actividad. Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Red pública dentro de la vivienda y/o red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y/o camión cisterna. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: Tiene v no realiza el cumplimiento v/o tiene v realiza cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores actúan si hay incentivos y/o los pobladores les gustaría participar. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales: Conoce básicamente y/o conoce y registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: Pobladores capacitados regularmente en GRD y/o pobladores capacitados constantemente en GRD. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: De 21 -30 viviendas y/o de 11 – 20 viviendas. Antigüedad de la infraestructura: > 10 años y ≤ 20 años y/o > 05 años 10 años. Material predominante de infraestructura: Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento y/o concreto. Estado de conservación de la infraestructura: Regular y/o bueno. Tipo de infraestructura: Vivienda y/o negocio y/o colegio y/o dique de protección. Porcentaje de daño en la infraestructura: De  $30\% < a \le 50\%$  y/o  $10\% < a \le 30\%$ . Localización de la edificación

con referencia a zona de inundación: Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) y/o alejada (Hasta 120m del área de inundación). Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: Industria y/o otra actividad. Población económicamente activa: Trabajador dependiente y/o dedicado al hogar. Distancia a residuos sólidos: De 50 a 100m y/o de 100 a 200m. Cercanía a una fuente de agua: De 1500 a 1750m y/o de 1750 a 2000 m. Conocimiento en temas ambientales: Regular y/o avanzado.

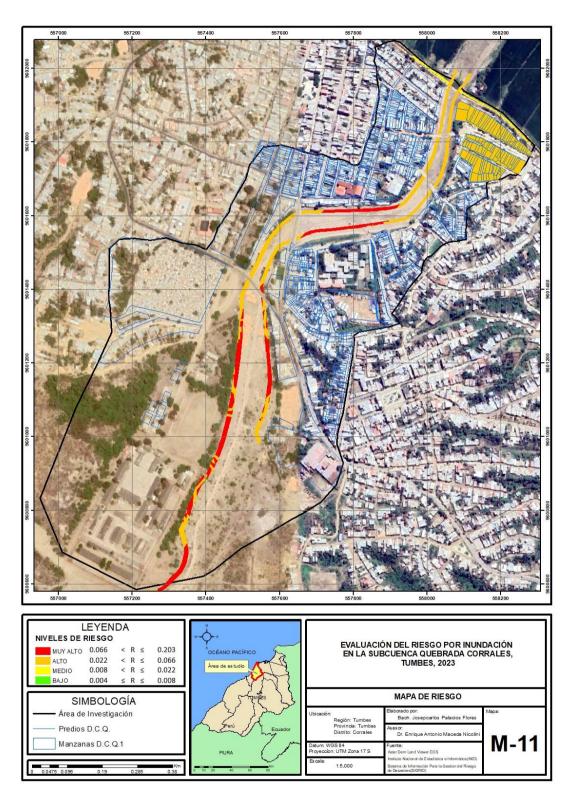
Bajo

Precipitación lluviosa comprendiendo entre 4,6 y 14,4mm y/o poco lluvioso 0,1 y 4,6mm. Unidades geomorfológicas: Llanura o planicie aluvial (PI-al) y/o Relieve de Colina y lomada en roca sedimentario (RCL-

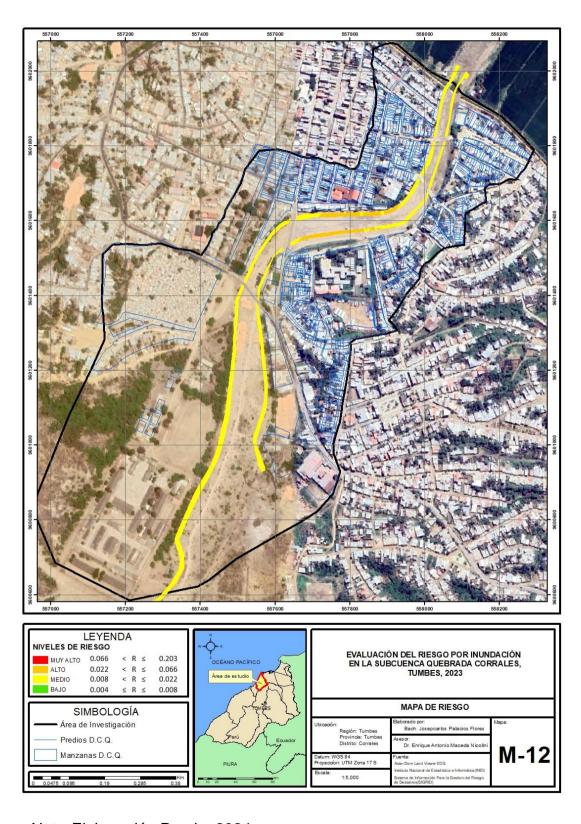
0.003 ≤ R ≤ 0.008

rs). Pendiente: Entre 15° a 20° y/o mayor a 20°. Unidades geológicas: Formación Tumbes (Nm-tu) y/o Formación Zorritos (Nm-zo). Tirante de agua con altura entre los 0,2 y 0,5 y/o menor a 0.2m. Número de habitantes a nivel de manzana: De 40 a 80 habitantes y/o de 1 a 40 habitantes. Comité de operación y mantenimiento: Tiene y realiza actividad con un plan de acción. Tipo de acceso a abastecimiento de agua: Red pública dentro de la vivienda y/o red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación y/o camión cisterna y/u otro tipo de abastecimiento de agua. Incumplimiento de regulación del uso y ocupación del territorio en la quebrada Corrales: Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales: Los pobladores siempre están atentos para participar. Conocimiento de peligros en su localidad del área influencia de la guebrada Corrales: Conoce, registra y difunde las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres: **Pobladores** capacitados constantemente y participa simulacros. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales: De 11 – 20 viviendas y/o de 0 – 10 viviendas. Antigüedad de infraestructura: < 5 años. Material predominante de la infraestructura: Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento y/o concreto y/u otro tipo de material. Estado de conservación de la infraestructura: Muy buena. Tipo de infraestructura: Dique de protección y/o canal. Porcentaje de daño en la infraestructura: No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación: Alejada (Hasta 120m del área de inundación) y/o muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación). Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales: actividad y/o no hay actividad económica. Población económicamente activa: Trabajador dependiente y/o dedicado al hogar y/o ocupado de 14 años a más. Distancia a residuos sólidos: De 100 a 200m y/o mayor a 200. Cercanía a una fuente de agua: De 1750 a 2000 m y/o mayor a 2000m. Conocimiento en temas ambientales: Avanzado y/o aplica.

**Figura 34** *Mapa de riesgo de la zona de estudio sin el proyecto de mejoramiento* 



**Figura 35** *Mapa de riesgo de la zona de estudio con el proyecto de mejoramiento* 



## 5. DISCUSIÓN

La presente tesis tuvo por objetivo general evaluar el riesgo originado por inundaciones de la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, concluyendo en que fue posible determinar los niveles de peligro, riesgo y vulnerabilidad en la zona de estudio, así mismo se pudo determinar que con el proyecto de mejoramiento la zona de estudio presenta un riesgo menor. En este sentido concuerda con Ortiz (2022), quien en su investigación denominada "Análisis de riesgos por inundación e impacto en el mejoramiento de la carretera Yauri – Suykutambo, Espinar, Cusco 2021", concluyó con que el análisis influyó considerablemente en la construcción de la carretera, ya que, permitió la identificación y caracterización de sus peligros en 25 puntos críticos, de los cuales se pueden aplicar las medidas de prevención para evitar una inundación. Del mismo modo concuerda con Muñoz y Solís (2021), quienes en su propuesta titulada "Análisis de riesgos ante deslizamientos e inundaciones, utilizando la metodología del CENEPRED, para impulsar un desarrollo sostenible y planificado en la localidad de Izcuchaca, distrito y provincia de Anta- Cusco" concluyó en que la determinación del peligro, vulnerabilidad y riesgo permitió identificar las condiciones del lugar de estudio, con la finalidad de prevenir a las autoridades de tomar sus medidas de control y prevención ante un desastre de este tipo.

Para la delimitación del peligro, se tomó en consideración lo obtenido mediante la encuesta realizada en campo y la información brindada por SIGRID, así mismo se desarrollaron matrices de comparación de pares, normalización de pares y relación de consistencia que se señalan en el manual del CENEPRED, en este sentido se concuerda con Muñoz y Solís (2021), quienes en su propuesta se centraron en el análisis y evaluación de los riesgos por inundaciones y ante deslizamientos en la localidad de Izcuchaca, obteniendo como resultados un índice de peligro en un 70% muy alto. Así mismo concuerda con Ortiz (2022), quien en su investigación obtuvo como resultados, en cuanto a la geología, pendiente y vegetación, un peligro de 0.375, una vulnerabilidad de 0.202 y un valor de riesgo de 0.076, clasificándose un rango de riesgo "alto".

En relación con el análisis de vulnerabilidad, se identificaron los valores de los rangos de la vulnerabilidad ante inundaciones, por lo que se determinó que los valores mayores a 0.246 y menores o iguales a 0.468 presentan una vulnerabilidad muy alta, en este sentido se concuerda con Muñoz y Solís (2021), quienes en su propuesta obtuvieron como resultados un índice de vulnerabilidad alta en un 61%. Así mismo concuerda con Sevillano (2020), quien en su investigación titulada "Amenaza, vulnerabilidad y gestión de riesgo por inundación desde el ordenamiento territorial. La realidad urbana de Santiago de Cali, Colombia", evaluó la amenaza, vulnerabilidad y riesgos por inundaciones en una zona urbana Santiago de Cali,

Por último, mediante la matriz de riesgo, se pudo identificar los rangos por cada nivel de riesgo, en este punto se concuerda con Tripailaf (2022), quien en su investigación denominada "Gestión del riesgo de inundaciones en el área urbana del Río Chillán", obtuvo como resultados, la identificación de zonas con niveles de riesgo alto y percepción del riesgo bajo, del mismo modo concuerda con Muñoz y Solís (2021), quienes en su propuesta obtuvieron como resultados un índice de riesgo alto en un 90%.

#### 6. CONCLUSIONES

A través de la presente investigación se logró evaluar el riesgo por inundación de la subcuenca Quebrada Corrales, identificándose que la zona que presentaría un riesgo por inundación muy alta es aquella que cuenta con precipitaciones mayores a 57,1 mm, terrenos con pendiente menor a 5°, por otro lado, el número de habitantes a nivel de manzana varían de 120 a más de 160 habitantes y las viviendas tienen como material predominante el adobe o quincha, así mismo estas cuentan con una antigüedad mayor a 35 años.

Para la delimitación del peligro, se tomó en consideración lo obtenido mediante la encuesta realizada en campo y la información brindada por SIGRID, así mismo se desarrollaron matrices de comparación de pares, normalización de pares y relación de consistencia, esto con la finalidad de determinar los vectores de priorización y de esa manera definir los valores correspondientes a los niveles de peligro. Por lo que se determinó que la zona de estudio presenta un nivel de peligro muy alto cuando sus valores se encuentran entre 0.266 y 0.433, presenta peligro alto siempre que el rango sea mayor a 0.164 y menor o igual 0.266, el peligro es medio cuando es mayor a 0.109 y menor o igual a 0.164 y por último es de nivel bajo cuando el valor es mayor a 0.083 y menor o igual 0.109.

Respecto al análisis de vulnerabilidad, se identificaron los valores de los rangos de la vulnerabilidad ante inundaciones, por lo que se determinó que los valores mayores a 0.246 y menores o iguales a 0.468 presentan una vulnerabilidad muy alta, cuando el valor es mayor a 0.137 y menor o igual a 0.246 la vulnerabilidad es alta, mientras que cuando el valor es mayor a 0.076 y menor o igual 0.137 el nivel es medio, por último cuando el valor es mayor a 0.043 y menor o igual 0.076 es nivel de vulnerabilidad es bajo.

Mediante la matriz de riesgo, se pudo identificar los rangos por cada nivel de riesgo, identificándose que el riesgo por inundación es muy alto siempre que el valor sea mayor a 0.066 y menor o igual 0.203, así mismo el riesgo es alto cuando se encuentra en un rango mayor a 0.022 y menos o igual a 0.066, el riesgo es medio siempre que el valor sea mayor a 0.008 y menor o igual 0.022 y es bajo cuando el valor es mayor a 0.004 y menor o igual 0.008.

#### 7. RECOMENDACIONES

Se recomienda que en futuras investigaciones se implementen softwares que permitan identificar el porcentaje de área afectada según los niveles de riesgo. Así mismo evaluar el impacto económico, social y ambiental que generan las inundaciones debido a la frecuencia de las precipitaciones.

Realizar una evaluación detallada de los peligros de la infraestructura crítica y las comunidades expuestas a inundaciones. Esto implica identificar las áreas, incluidas las zonas bajas propensas a inundaciones, la calidad de las estructuras de protección existentes y la capacidad de recuperación de las comunidades afectadas. Utilizar herramientas de modelado y análisis geoespacial para mapear el peligro.

Desarrollar planes integrales de mitigación y respuesta que aborden tanto la reducción de la vulnerabilidad como la capacidad de respuesta ante inundaciones. Esto puede incluir la mejora de infraestructuras de drenaje y protección contra inundaciones, el establecimiento de sistemas de alerta temprana, la implementación de medidas de preparación comunitaria y la creación de políticas de desarrollo urbano sostenible que minimicen la exposición a la inundación.

Realizar un análisis exhaustivo de los riesgos asociados con las inundaciones, teniendo en cuenta factores como la frecuencia e intensidad de las precipitaciones, la topografía del área afectada, la capacidad de drenaje del suelo y la infraestructura existente. Utiliza modelos hidrológicos y de inundación para prever diferentes escenarios y evaluar los posibles impactos en la vida humana, la propiedad y el medio ambiente. Esto permitirá identificar áreas de alto riesgo y desarrollar estrategias de gestión de riesgos efectivas.

#### 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Campana, Á., & Gomez, K. (2017). El ordenamiento territorial, la gestión del riesgo de desastres y el fenómeno Niño Costero. Lima.
- CENEPRED. (2019). Glosario de Términos. Lima: CENEPRED.
- CENEPRED. (2019). Manual para la evaluacion del riesgo originado por fenomenos naturales v3.0. Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, Lima. https://www.cenepred.gob.pe/web/manual-para-la-evaluacion-del-riesgo-originado-por-fenomenos-naturales-v3-0/
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED]. (2017). Informe de evaluación de riesgo por inundación fluvial y flujo de detritos en el centro poblado de Ascope, distrito y provincia de Ascope y departamento La Libertad. Lima: SIGRID.
- Chahua, J. (2016). Dinámica de flujos aluvionales en el centro poblado de Quincemil, subcuenca del río Araza. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chen, Y., & Alexander, D. (2022). Integrated flood risk assessment of river basins: Application in the Dadu river basin, China. *Journal of Hydrology, 613*. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022169422010265
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigación de las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mexico: Mc Graw Hill. https://www.google.com/url?q=http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%25C3%25A1ndez-%2520Metodolog%25C3%25ADa%2520de%2520la%2520investigaci%25C3%25B3n.pdf&sa=D&source=editors&ust=1650903027537114&usg=AOvVaw17t-aV7HJUl1pdZeX\_Xq-K
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico [INGEMMET]. (2021). Evaluación de peligro por inundación pluvial en el predio La Despensa. Chiclayo: INGEMMET.
- Leyva, E. (2021). Determinación del peligro por inundación para la población existente en la margen derecha del río Santa empleando software aplicativo, Challhua, Huaraz, 2020. Lima: Universidad César Vallejo.
- Liu, W., Dong, F., Hu, B., You, R., Li, J., & Shao, G. (2023). Exploring two-decadal risk variability of drought-flood abrupt alternation in a high-plateau basin. *Ecological Indicators,* 156. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X23012487
- Loyola, J. (2019). Evaluación del riesgo por inundación en la quebrada del cauce del Río Grande, tramo desde el Puente Candopata hasta el Puente Cumbicus de la ciudad de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión La Libertad. Lima: Universidad César Vallejo.
- Muñoz, G., & Solís, G. (2021). Análisis de riesgos ante deslizamientos e inundaciones, utilizando la metodología del CENEPRED, para impulsar un

- desarrollo sostenible y planificado en la localidad de Izcuchaca, distrito y provincia de Anta- Cusco. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Naupas et al. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa Cualitativa y Redacción de la Tesis. Bogotá: Ediciones de la U. https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf
- Ortiz, Y. (2022). Análisis de riesgos por inundación e impacto en el mejoramiento de la carretera Yauri Suykutambo, Espinar, Cusco 2021. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Prakash, P., & Reghunath, R. (2024). An integrated statistical-geospatial approach for the delineation of flood-vulnerable sub-basins and identification of suitable areas for flood shelters in a tropical river basin, Kerala. *Geosystems and Geoenvironment,* 3(2). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2772883824000013
- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2014). Acciones en prevención, mitigación, reducción, y reconstrucción en el marco de las funciones del CENEPRED. Lima: PCM.
- Rodríguez, E. (2016). Diseño metodológico para la evaluación del riesgo por inundación a nivel local con información escasa. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Sanchez, F., & Atoche, P. (2021). Evaluación del perfil de riesgo por inundación en el distrito de Tumbes 2018. Tumbes: Universidad Nacionald de Tumbes.
- Sevillano, M., & Bravo, L. (2020). Amenaza, vulnerabilidad y gestión de riesgo por inundación desde el ordenamiento territorial. La realidad urbana de Santiago de Cali, Colombia. Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Singh, D., Karan, K., Kumar, S., Chauhan, P., & Berndtsson, R. (2023). Fusing morphometric characteristics with extreme precipitation indices for identifying the most vulnerable sub-basin at risk of flooding. *Journal of Hydroenvironment*Research, 50, 44-56. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1570644323000291
- Sun, J., Chen, W., Hu, B., Xu, J., Zhang, G., Wu, Y., . . . Song, Z. (2023). Roles of reservoirs in regulating basin flood and droughts risks under climate change: Historical assessment and future projection. *Journal of Hydrology: Regional Studies,*48. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214581823001404
- Tripailaf, R. (2022). Gestión del riesgo de inundaciones en el área urbana del Río Chillán. Chile: Universidad de Concepción.
- TV Perú. (10 de Marzo de 2023). Tumbes: decenas de viviendas afectadas tras activación de quebrada Corrales. *Periódico TV Perú*. https://www.tvperu.gob.pe/noticias/nacionales/tumbes-decenas-deviviendas-afectadas-tras-activacion-de-quebrada-corrales
- Valdebenito, M. (2018). Análisis de inundaciones fluviales para la zona periurbana de Chillán-Chillán Viejo mediante modelamiento hidráulico. Chile: Universidad de Concepción.
- Wang, W., Kim, D., Kim, G., Tak, K., Kim, S., & Soo, H. (2024). Flood risk

- assessment of the naeseongcheon stream basin, Korea using the grid-based flood risk index. *Journal of Hydrology: Regional Studies, 51*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214581823003063
- Wu, Y., Ju, H., Qi, P., Li, Z., Zhang, G., & Sun, Y. (2023). Increasing flood risk under climate change and social development in the Second Songhua River basin in Northeast China. *Journal of Hydrology: Regional Studies, 48*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214581823001465
- Yu, J., Zou, L., Xia, J., Wang, F., & Zuo, L. (2023). A multi-dimensional framework for improving flood risk assessment: Application in the Han River Basin, China. *Journal of Hydrology: Regional Studies, 47*. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214581823001210
- Zhu, Z., Zhang, S., Zhang, Y., Lu, H., Feng, X., Jin, H., & Gao, Y. (2024). Flood risk transfer analysis based on the "Source-Sink" theory and its impact on ecological environment: A case study of the Poyang Lake Basin, China. Science of The Total Environment, 921. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969724012038

# 9. ANEXOS

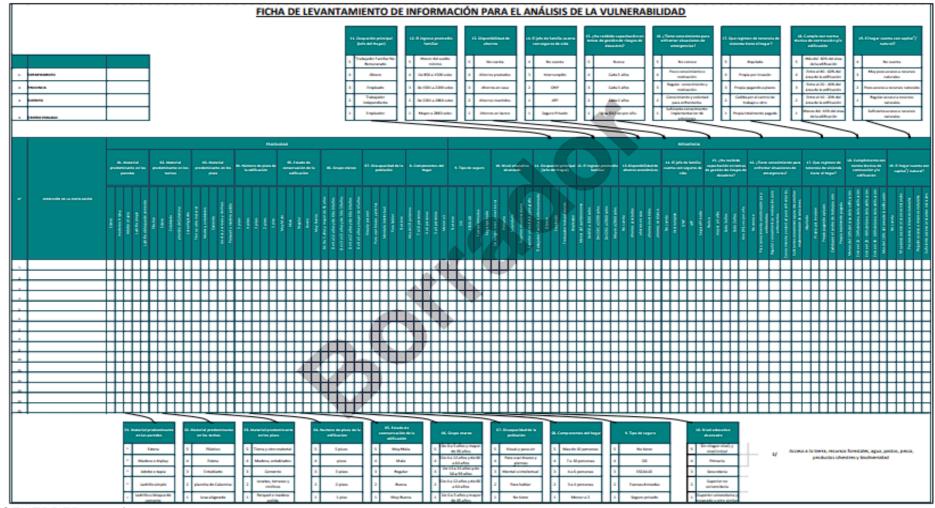
Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Variable dependiente		Tipo de investigación:
¿Cuál es el nivel de riesgo por inundación generado en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023?	Evaluar el nivel de riesgo por inundación generado en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.	El nivel de riesgo por inundación es muy alto en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.	Riesgo por inundación	Muy alto Alto Media Bajo	Nivel de investigación: Descriptiva Diseño de investigación:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable independiente		No experimental  Enfoque de  investigación:
¿Cuál es el nivel de peligro por inundación en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023?	Obtener el nivel de peligro por inundación en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.	El nivel de peligro por inundación es alto en la subcuenca quebrada Corrales en Tumbes, 2023.	Peligro	Muy alto Alto Media Bajo	Cuantitativa  Población de  investigación:  La subcuenca quebrada  Corrales de la provincia

					de Tumbes y su
					población aledaña.
					Muestra de
					investigación:
			Vulnerabilidad		La subcuenca quebrada
					corrales y las viviendas
¿Cuál es el nivel de	Calcular el nivel de	El nivel de			colindantes al cauce.
vulnerabilidad por	vulnerabilidad por	vulnerabilidad por		Muy alto	Técnicas de
inundación en la	inundación en la	inundación es alto en		Alto	recopilación de
subcuenca quebrada	subcuenca quebrada	la subcuenca		Media	información:
Corrales en Tumbes,	Corrales en Tumbes,	quebrada Corrales en		Bajo	Análisis documental
2023?	2023.	Tumbes, 2023.			Encuesta
					Instrumentos de
					recopilación de
					información:
					Guía de análisis
					documental
					Cuestionario

Anexo 2. Instrumentos de la investigación

### Ficha de levantamiento de información



Nota: (CENEPRED, 2019).

# Anexo 3. Encuestas de campo

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº	
de lumbes	FECHA:	15/01/2024	MANZANA	
TESISTA:	Bad	ch. JOSEPCARLOS PALACIOS FLO	ORES	
CL	ESTIONARI	O DE VULNERABILIDAD		
1. ¿Cuántos habitant	es viven en la	a mazana?		
( ) Mas de 160 ha		a makening :		
( ) De 120 a 160 h				
( ) De 80 a 120 ha				
( ) De 40 a 80 hab				
(X) 1 a 40 habitante	es			
		eración y mantenimiento?		
( ) No tienen		manufacture (manufacture)		
( ) En proceso de d	constitución			
( ) Tiene y no realiz				
( ) Tiene y realiza a				
(X) Tiene y realiza a	actividad con	plan de acción		
3. ¿Qué tipo de servic				
( ) Pilón o pileta de	uso publico			
(x) Red pública der		enda		
( ) Red pública fue	ra de la vivier	nda, pero dentro de la edificación		
( ) Camión cisterna				
( ) Otro tipo de aba	stecimiento d	le agua		
<ol> <li>Incumplimiento de r</li> </ol>	egulaciones o	del uso y ocupación del territorio en	la quebrada	
Corrales				
( ) No cumple				
( ) En proceso de c	umplimiento			
( ) Tiene y no realiz	a el cumplimi	iento		
( ) Tiene y realiza c	umplimiento			
(x) Tiene y realiza a	ctividad con p	olan de cumplimiento		

	**
5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .	
una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
( ) No muestran interés	
( ) Muestran interés de vez en cuando	
( ) Actúa si hay incentivos	
( ) Le gustarian participar	
(X) Siempre están atentos para participar	
6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
peligros	
( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
consecuencia de los peligros	
( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
peligros	
( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
(x) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
peligros.	
7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
(X) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
( ) Mas de 40 viviendas	
( ) De 31 a 39 viviendas	
( ) De 21 a 30 viviendas	
( ) De 11 a 20 viviendas	
(⋈ De 0 a 10 viviendas	
Antigüedad de la infraestructura	
( ) > 35 años	
(X) > 20 años y ≤ 35 años	
( ) >10 años y ≤ 20 años	
( ) > 05 años y ≤ 10 años	
( ) < 05 años	

Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(x) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(X) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
(A) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
(X) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

	,
16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
(x) Trabajador dependiente	
( ) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
( ) De 20 a 50m.	
( ) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m,	
(X) Mayor a 200m.	
18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
( ) De 1250 a 1500 m.	
( ) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
(x) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
( ) Regular	
( ) Avanzado	
(x) Avanzado y aplica	
	+

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA	
(E) (	FECHA:	15/01/2024	2	
TESISTA:	Bach. JOSEPCARLOS PALACIOS FLO		ORES	

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	(X) Le gustarían participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(x) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	(x) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	(x) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(\(\chi\)) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(x) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(X) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
(x) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
100 - AVAINAMENT AND	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		*
( ) Trabajador independiente		
(x) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos	. 2	
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
(X) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
(X) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
() Regular		
( ) Avanzado		
(X) Avanzado y aplica		
( ),		

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019 MA		
	FECHA:	15/01/2024	3	
TESISTA:	Bach. JOSEPCARLOS PALACIOS FLOI		ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(x) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarían participar
	(x) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	(x) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	(x) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10 Material production de la lafe-satural
10. Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
( ) Quincha (caña con barro)
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
( ) Estado de conservación malo
( ) Estado de conservación regular
(x) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(⟨) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones críticas
( ) De 50%< a ≤ 70%
( ) De 30%< a ≤ 50%
(x) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
(X) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
( ) Ganadería
( ) Agricultura
( ) Industria
( ) Otra actividad
(X) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
(X) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
(x) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	3?	
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
(X) Avanzado y aplica		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
-	FECHA:	15/01/2024	4		
TESISTA:	Bach	, JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	(x) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	( ) Tiene y no realiza actividad	
	(x) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(x) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	(x) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	(x) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	(X) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
3.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	(X) De 0 a 10 viviendas
).	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(X) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(x) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
(x) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
(X) No hay actividad econômica	

			8.
16. Población económ	nicamente activa		
( ) Desempleado			
( ) Trabajador inde	ependiente		
(X) Trabajador dep			
( ) Dedicado al ho	gar		
( ) Ocupado de 14	años a mas		
17. Distancia a residuo		-	
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m			
(X) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fue	ente de agua		
( ) Menos de 1000	m.		
( ) De 1250 a 1500	) m.		
( ) De 1500 a 1750	) m.		
( ) De 1750 a 2000	) m.		
(X) Mayor a 2000 m	1.		
19. ¿Conocimiento en t	temas ambientales?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
() Regular			
( ) Avanzado			
(x) Avanzado y aplic	ca		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	15/01/2024	5	
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

#### CLIESTIONARIO DE VIJI NERABILIDAD

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
\$.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(x) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	(x) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	(x) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	(X) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años

10. Material predominante de la infraestructura		
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro		
( ) Quincha (caña con barro)		
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento		
( ) Concreto		
( ) Otro tipo de material		
11. Estado de conservación de la infraestructura		
( ) Estado de conservación inservible		
( ) Estado de conservación malo		
( ) Estado de conservación regular		
(x) Estado de conservación bueno		
( ) Estado de conservación muy bueno		
12. Tipo de infraestructura		
(x) Vivienda		
( ) Negocio		
( ) Colegio		
( ) Dique de protección		
( ) Canal		
13. Porcentaje de daño en la infraestructura		
( ) Infraestructura en condiciones criticas		
( ) De 50%< a ≤ 70%		
( ) De 30%< a ≤ 50%		
(x) De 10%< a ≤ 30%		
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento		
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>		
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)		
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)		
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)		
(/) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)		
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)		
5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada		
Corrales		
( ) Ganaderia		
( ) Agricultura		
( ) Industria		
( ) Otra actividad		
(x) No hay actividad económica		

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(x) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos	* 3	
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
(x) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
(x) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
(x) Avanzado y aplica		
		*
	12	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
	FECHA:	15/01/2024	6		
TESISTA:	Back	h. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	(X) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	( ) Tiene y no realiza actividad	
	(x) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la que	brada
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarían participar
	(X) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(x) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	(X) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
В.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	(X) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años

10. Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
( ) Quincha (caña con barro)
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
( ) Estado de conservación malo
( ) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
(X) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(X) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones criticas
( ) De 50%< a ≤ 70%
( ) De 30%< a ≤ 50%
(X) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
(x) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
( ) Ganadería
( ) Agricultura
( ) Industria
( ) Otra actividad

				*
35	6. Población económicamente activa			
	( ) Desempleado			
	( ) Trabajador independiente			
	(X) Trabajador dependiente			
	( ) Dedicado al hogar			
	( ) Ocupado de 14 años a mas			
1	7. Distancia a residuos solidos			
	( ) Menor a 20m.			
	( ) De 20 a 50m.			
	( ) De 50 a 100m.			
	( ) De 100 a 200m.			
	(X) Mayor a 200m.			
1	8. Cercania a una fuente de agua			
	( ) Menos de 1000 m.			
	( ) De 1250 a 1500 m.			
	( ) De 1500 a 1750 m.			
	( ) De 1750 a 2000 m.			
	(X) Mayor a 2000 m.			
1	9. ¿Conocimiento en temas ambientales	27		
	( ) No conocen			
	( ) Básico			
	( ) Regular			
	( ) Avanzado			
	(X) Avanzado y aplica			
	( ) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes TESISTA:	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	15/01/2024	7	
	Back	n. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa sí hay incentivos	
	(X) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	(x) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
1.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(X) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(X) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(X) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
(x) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
(X) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas		4	
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
(x) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
(λ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientale	957		
( ) No conocen			
( ) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
(x) Avanzado y aplica			

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	MANZANA	
FECHA:	15/01/2024	Q	
	GUÍA:	GUÍA: CENEPRED V 3.0 - 2019	

	COESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	. ¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(x) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	<ol> <li>Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales</li> </ol>	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	☼ De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	
		10

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(x) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(x) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	

			*
16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
(X) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
(x) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	3?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
(X) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº No	
9	FECHA:	15/01/2024	MANZANA	
TESISTA: Bach. JOSEPCARLOS PALACIOS FLOR				

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	¿Cuántos habitantes viven en la mazena?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	(X) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	<ul> <li>( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.</li> </ul>
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
3.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	☼ De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
Ø De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
(X) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(x) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
☼ De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
(X) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientale	s?		
( ) No conocen			
Básico     Bá			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			00

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3:0 - 2019	N° MANZANA		
9	FECHA:	15/01/2024	10		
TESISTA:	Bach	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1,	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
_	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	(x) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	(x) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dafios a consecuencia de los peligros.
7	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	(X) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(>) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
☼ De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la qu	iebrada
Corrales	
( ) Ganadería	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
(X) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	s?	
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universided Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019 MAN			
C ramous	FECHA:	15/01/2024	11		
TESISTA:	Back	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	⋈ De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	(x) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
5,	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
*	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	(X) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(X) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(X) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
⟨ ⟩ ) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(X) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(x) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
(X) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

			*
16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(x) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas		14	
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
☼ De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
(X) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
() Regular			
(X) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			*

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
y de l'altinos	FECHA:	15/01/2014	12		
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

### CUESTIONARIO DE VIJI NERARII IDAN

	COESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(X) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(x) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	(X) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	(x) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(x) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	(X) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(x) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(x) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
(X) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
( ) Industria	

					*
16. Población económicamer	nte activa				
( ) Desempleado					
( ) Trabajador independie	ente				
(x) Trabajador dependien					
( ) Dedicado al hogar					
( ) Ocupado de 14 años a	a mas				
17. Distancia a residuos solid			*		
( ) Menor a 20m.					
( ) De 20 a 50m.					
(★) De 50 a 100m.					
( ) De 100 a 200m.					
( ) Mayor a 200m.					
18. Cercania a una fuente de	agua				
( ) Menos de 1000 m.					
( ) De 1250 a 1500 m.					
☼ De 1500 a 1750 m.					
( ) De 1750 a 2000 m.					
( ) Mayor a 2000 m.					
19. ¿Conocimiento en temas	ambientales?				
( ) No conocen					
( ) Básico					
() Regular					
(X) Avanzado					
( ) Avanzado y aplica					

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
	FECHA:	15/04/2029	13		
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES				

	GOEGINOIVATIO DE VOLIVEI CABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(x) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
7	peligros.	
Č.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
2.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 vivlendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
7	Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años y ≤ 10 años ( ) < 05 años	
	( ) ~ 00 dilus	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(x) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
( ) Vivienda	
(X) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económic	amente activa		
( ) Desempleado			
(X) Trabajador indep	endiente		
( ) Trabajador deper			
( ) Dedicado al hoga			
( ) Ocupado de 14 a			
17. Distancia a residuos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuent	te de aqua		
( ) Menos de 1000 n			
( ) De 1250 a 1500 r			
(X) De 1500 a 1750 r			
( ) De 1750 a 2000 r			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en te	mas amhientales?		
( ) No conocen	The attraction of		
( ) Básico			
(X) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
( ),,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
			4

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
(A) are restricted	FECHA:	15/01/2024	14		
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	☼ De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	(√) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	(X) Pilón o pileta de uso publico
	( ) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	(X) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	(X) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros,	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	(X) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
(x) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
(x) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
(X) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(x) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	

16. Población económicamente activa		
(X) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(X) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
The reminer	FECHA:	15/01/2024	15		
TESISTA:	Bach	ORES			

¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
( ) Mas de 160 habitantes
( ) De 120 a 160 habitantes
(X) De 80 a 120 habitantes
( ) De 40 a 80 habitantes
( ) 1 a 40 habitantes
¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
( ) No tienen
( ) En proceso de constitución
(X) Tiene y no realiza actividad
( ) Tiene y realiza actividad
( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
( ) Pilón o pileta de uso publico
(x) Red pública dentro de la vivienda
( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
( ) Camión cisterna
( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
Corrales
( ) No cumple
( ) En proceso de cumplimiento
( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
( ) Tiene y realiza cumplimiento
(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(X) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarían participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	(X) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(<) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Mater	rial predominante d	e la infraestr	uctura			
( ) Ac	dobe o tapia y/o pie	dra con barro	3			
()Q	uincha (caña con ba	arro)				
(X) La	drillo / bloque de ce	emento / pied	dra con cemen	to		
( ) Co	oncreto					
()01	ro tipo de material					
11. Estad	lo de conservación	de la infraest	tructura			
( ) Es	tado de conservaci	ón inservible				
( ) Es	tado de conservaci	ón malo				
(X) Es	tado de conservaci	ón regular				
( ) Es	tado de conservaci	ón bueno				
( ) Es	tado de conservaci	ón muy buer	10			
12. Tipo d	le infraestructura					
(X) Viv	vienda					
( ) Ne	gocio					
( ) Co	legio					
() Die	que de protección					
( ) Ca	nal					
13. Porce	ntaje de daño en la	infraestructu	ira			
( ) Infi	raestructura en con-	diciones criti	cas			
( ) De	50%< a ≤ 70%					
(⋈) De	30%< a ≤ 50%					
( ) De	10%< a ≤ 30%					
( ) No	requiere medidas o	de reparación	y/o reforzami	ento		
14. Localia	zación de la edificac	ción con refe	rencia a zona	de inundación.		
( ) Mu	y cercana( < 30m d	lel área de in	undación)			
(X) Ce	rcana (Hasta 60m d	del área de in	undación)			
( ) Me	dianamente cerca (	Hasta 90m d	lel área de inu	ndación)		
() Ale	jada (Hasta 120m d	del área del ir	nundación)			
( ) Mu	y alejada (Mayor a	120m del áre	a de inundacio	ón)		
15. Tipo d	e actividad econór	mica dentro	del área de	influencia de l	a quebrada	
Corrale	es.					
() Gar	naderia					
()Agr	icultura					
(x) Indi	ustria					
( ) Otra	a actividad					
( ) No	hay actividad econo	ómica				

			*
<ol><li>Población económicamente activa</li></ol>			
( ) Desempleado			
(x) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(x) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
(X) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?			
( ) No conocen			
(X) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			28

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	15/01/2024	16	
TESISTA:	Back	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(x) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
( ) No muestran interés
(X) Muestran interés de vez en cuando
( ) Actúa si hay incentivos
( ) Le gustarian participar
( ) Siempre están atentos para participar
Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.
Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD
( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
( ) Mas de 40 viviendas
( ) De 31 a 39 viviendas
(x) De 21 a 30 viviendas
( ) De 11 a 20 viviendas
( ) De 0 a 10 viviendas
Antigüedad de la infraestructura
( ) > 35 años
(x) > 20 años y ≤ 35 años
( ) >10 años y ≤ 20 años
( ) > 05 años y ≤ 10 años
( ) < 05 años

	rial predominante		tura			
( ) A	dobe o tapia y/o p	iedra con barro				
(X) Q	uincha (caña con	barro)				
( ) La	drillo / bloque de	cemento / piedr	a con cement	io		
()C	oncreto					
()0	ro tipo de materia	ıl			4	
11. Estad	o de conservació	n de la infraestr	uctura			
( ) E	stado de conserva	ción inservible				
( ) E	tado de conserva	ción malo				
(X) E:	tado de conserva	ción regular				
( ) E	tado de conserva	ción bueno				
( ) E	tado de conserva	ción muy bueno				
12. Tipo	le infraestructura					
( ) Vi	vienda					
No     No	egocio					
()C	legio					
( ) Di	que de protección					
( ) Ca	inal					
13. Porce	ntaje de daño en	la infraestructura	a			
( ) Int	raestructura en co	ondiciones critica	as			
( ) De	50%< a ≤ 70%					
(X) De	30%< a ≤ 50%					
( ) De	10%< a ≤ 30%					
( ) No	requiere medidas	s de reparación	y/o reforzami	ento		
14. Locali	zación de la edific	ación con refere	encia a zona o	de inundación.		
( ) Mu	y cercana( < 30m	del área de inu	ndación)			
(X) Ce	rcana (Hasta 60m	del área de inu	ndación)			
( ) Me	dianamente cerca	a (Hasta 90m de	l área de inur	ndación)		
( ) Ale	jada (Hasta 120m	del área del ini	undación)			
( ) Mt	y alejada (Mayor	a 120m del área	de inundació	ón)		
15. Tipo (	le actividad ecor	ómica dentro	del área de	influencia de	la quebrada	
Corral	es					
( ) Ga	nadería					
(X) Ag	ricultura					
( ) Inc	ustria					
( ) Oti	a actividad					
	hay actividad eco					

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(⋈) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	17	
( ) No conocen		
( ) Básico		
(X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		90

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
To de lambes	FECHA:	15/01/2024	17	
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(X) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(x) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(X) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	(X) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	(x) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
(X) Quincha (caña con barro)
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
(X) Estado de conservación malo
( ) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones criticas
☼ De 50%< a ≤ 70%
( ) De 30%< a ≤ 50%
( ) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
(X) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
(X) Ganaderia
( ) Agricultura
( ) Industria
( ) Otra actividad
( ) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
(X) Trabajador independiente	
( ) Trabajador dependiente	
( ) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
(X) De 20 a 50m.	
( ) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.	
18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
(X) De 1250 a 1500 m.	
( ) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
(X) Básico	
() Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	
	2

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
A ac iniliaca	FECHA:	15/01/2024	18		
TESISTA:	Bach	n. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

	1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
		( ) Mas de 160 habitantes
		( ) De 120 a 160 habitantes
		( ) De 80 a 120 habitantes
		(X) De 40 a 80 habitantes
		( ) 1 a 40 habitantes
-	2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
		( ) No tienen
		( ) En proceso de constitución
		(X) Tiene y no realiza actividad
		( ) Tiene y realiza actividad
		( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
00	3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
		( ) Pilón o pileta de uso publico
		(X) Red pública dentro de la vivienda
		( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
		( ) Camión cisterna
		( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4	١.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
		Corrales
		( ) No cumple
		( ) En proceso de cumplimiento
		( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
		( ) Tiene y realiza cumplimiento
		(X) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	(x) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	<ul> <li>( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.</li> </ul>
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
( ) Quincha (caña con barro)
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
( ) Estado de conservación malo
(×) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(X) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones criticas
( ) De 50%< a ≤ 70%
(x) De 30%< a ≤ 50%
( ) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
( ) Ganadería
( ) Industria
( ) Otra actividad
( ) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
(X) Trabajador dependiente	
( ) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
(X) De 20 a 50m.	
( ) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.	
18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
(X) De 1250 a 1500 m.	
( ) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
(X) Básico	
( ) Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	15/01/2 024	19	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	(x) De 40 a 80 habitantes	
	( ) 1 a 40 habitantes	
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	(x) En proceso de constitución	
	( ) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	(X) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
į.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(x) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(x) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(<) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
☼ Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
() Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(>) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(x) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
☼) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
⊗ Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
( ) Avanzado y aplica		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZAN		
	FECHA:	15/04/2024	20		
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	(X) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	(x) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	(x) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	
	***************************************	

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
3.	3. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(X) De 0 a 10 viviendas	
).	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10 Metadal and the state of the	
10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(x) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
( ) Vivienda	
(X) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(X) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(x) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(x) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
(X) Trabajador independiente	
( ) Trabajador dependiente	
( ) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
( ) De 20 a 50m.	
(X) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.	
18. Cercania a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
(x) De 1250 a 1500 m.	
( ) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
(X) Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
	FECHA:	16/01/2024	2.1		
TESISTA:	Baci	ORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realize actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(X) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
G	( ) Siempre están atentos para participar	
0.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	⋈ Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	(x) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(x) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

	10. Material predominante de la infraestructura	
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
	(X) Quincha (caña con barro)	
	( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
	( ) Concreto	
	( ) Otro tipo de material	
	11. Estado de conservación de la infraestructura	
	( ) Estado de conservación inservible	
	(x) Estado de conservación malo	
	( ) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación muy bueno	
	12. Tipo de infraestructura	
	( ) Negocio	
	( ) Colegio	
	( ) Dique de protección	
	( ) Canal	
	13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
	( ) Infraestructura en condiciones criticas	
	( ) Illinaestructura en condiciones criticas  (X) De 50%< a < 70%	
	( ) De 30%< a ≤ 70% ( ) De 30%< a ≤ 50%	
	( ) De 10%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30%	
	No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento     Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
	(x) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
	( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
*	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
	<ol> <li>Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales</li> </ol>	
	( ) Ganaderia	
	(X) Agricultura	
	( ) Industria	
	( ) Otra actividad	

			*
16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(◇ De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
(×) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m. ( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?			
( ) No conocen			
(X) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES		
		CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA
	FECHA:	16/01/2024	22
TESISTA:	Back	n. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	4		
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?			
	( ) Mas de 160 habitantes			
	( ) De 120 a 160 habitantes			
	( ) De 80 a 120 habitantes			
	(X) De 40 a 80 habitantes			
	( ) 1 a 40 habitantes			
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?			
	( ) No tienen			
	(⟨) En proceso de constitución			
	( ) Tiene y no realiza actividad			
	( ) Tiene y realiza actividad			
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción			
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?			
	( ) Pilón o pileta de uso publico			
	(X) Red pública dentro de la vivienda			
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificacion	ón		
	( ) Camión cisterna			
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua			
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territori	o en la que	brada	
	Corrales			
	( ) No cumple			
	(x) En proceso de cumplimiento			
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento			
	( ) Tiene y realiza cumplimiento			
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento			

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	(X) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(X) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	

10. Material predominante de				
( ) Adobe o tapia y/o piedr				
(X) Quincha (caña con bar				
( ) Ladrillo / bloque de cen	nento / piedra con ce	mento		
( ) Concreto				
( ) Otro tipo de material				
<ol> <li>Estado de conservación de</li> </ol>				
( ) Estado de conservación				
(X) Estado de conservación	n malo			
( ) Estado de conservación	regular			
( ) Estado de conservación	bueno			
( ) Estado de conservación	muy bueno			
12. Tipo de infraestructura				
(x) Vivienda				
( ) Negocio				
( ) Colegio				
( ) Dique de protección				
( ) Canal				
13. Porcentaje de daño en la in	fraestructura			
( ) Infraestructura en condic	ciones criticas			
(X) De 50%< a ≤ 70%				
( ) De 30%< a ≤ 50%				
( ) De 10%< a ≤ 30%				
( ) No requiere medidas de	reparación y/o reforz	amiento		
14. Localización de la edificació				
Muy cercana( < 30m del		The state of the s		
( ) Cercana (Hasta 60m del				
( ) Medianamente cerca (Ha		inundación)		
( ) Alejada (Hasta 120m del				
( ) Muy alejada (Mayor a 12				
15. Tipo de actividad económic			quebrada	
Corrales		ao ililiadificia de le	queblada	
( ) Agricultura				
( ) Industria				
( ) Otra actividad				
( ) No hay actividad económ	100			

			*
16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
(X) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
(X) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	2		
( ) No conocen			
(X) Básico			
() Regular			
() Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
, , ,			
			25

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	2.3	
TESISTA:	Back	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

### CUESTIONARIO DE VUI NERABILIDAD

	COESTIONARIO DE VOLNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(X) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(x) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(X) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	(X) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(X) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(x) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(x) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(x) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
4. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(x) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la que	ebrada
Corrales	Jordan
( ) Ganadería	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
(⋈) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
(x) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	\$?		
( ) No conocen			
(x) Básico			
() Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			

Universided Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	2.0	
TESISTA:	Back	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	. ¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(x) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(x) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	i. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	(X) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(x) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

-	10. Material predominante de la infraestructura
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
	( ) Quincha (caña con barro)
	(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
	( ) Concreto
	( ) Otro tipo de material
4	11. Estado de conservación de la infraestructura
	( ) Estado de conservación inservible
	( ) Estado de conservación malo
	( ) Estado de conservación regular
	(X) Estado de conservación bueno
	( ) Estado de conservación muy bueno
1	2. Tipo de infraestructura
	(X) Vivienda
	( ) Negocio
	( ) Colegio
	( ) Dique de protección
	( ) Canal
1	3. Porcentaje de daño en la infraestructura
	( ) Infraestructura en condiciones criticas
	( ) De 50%< a ≤ 70%
	( ) De 30%< a ≤ 50%
	(X) De 10%< a ≤ 30%
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
1	4. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.
	( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
	(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
1	5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Ganaderia
	( ) Agricultura
	( ) Industria
	(x) Otra actividad

<ol><li>Población económicamente activa</li></ol>		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
(X) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
() Básico		
(x) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
( )		
		20

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA		
	FECHA:	16/01/2024	2.5		
TESISTA:	Back	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLO			

# CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD

1	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(x) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	(X) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(X) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
(X) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(χ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	



-	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	(X) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	<ol> <li>Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales</li> </ol>	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.	
7	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Correles	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(X) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(x) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

<ol><li>Población económicame</li></ol>	ente activo	
( ) Desempleado	activa	
( ) Trabajador independ	i	
(x) Trabajador dependie		
( ) Dedicado al hogar	nte	
( ) Ocupado de 14 años		
17. Distancia a residuos soli		
( ) Menor a 20m.	dos	
A. P. CONSTRUCTION CONTRACTOR		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente d	e agua	
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas	s ambientales?	
( ) No conocen		
( ) Básico		
(X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		

10	. Material predominante de la infraestructura	
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
	( ) Quincha (caña con barro)	
	(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
	( ) Concreto	
	( ) Otro tipo de material	
11	Estado de conservación de la infraestructura	
	( ) Estado de conservación inservible	
	( ) Estado de conservación malo	
	(X) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación bueno	
	( ) Estado de conservación muy bueno	
12.	Tipo de infraestructura	
	(X) Vivienda	
	( ) Negocio	
	( ) Colegio	
	( ) Dique de protección	
	( ) Canal	
13.	Porcentaje de daño en la infraestructura	
	( ) Infraestructura en condiciones criticas	
	() De 50%< a ≤ 70%	
	(X) De 30%< a ≤ 50%	
	( ) De 10%< a ≤ 30%	
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14.	Localización de la edificación con referencia a zona de inundación,	
	( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
	(x) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
	Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Ganaderia	
	( ) Agricultura	
	( ) Industria	
	(x) Otra actividad	
	( ) No hay actividad econômica	

	3.0
16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
( ) Trabajador dependiente	
(X) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
( ) De 20 a 50m.	
(x) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.	
18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
( ) De 1250 a 1500 m.	
(X) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
(X) Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	
( ) ( value and y aprica	

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA		
	FECHA:	16/01/2024	27		
TESISTA:	Baci	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(X) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

-11	Material predominante de la infraestructura		
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro		
	( ) Quincha (caña con barro)		
	(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento		
	( ) Concreto		
	( ) Otro tipo de material	4	
11	. Estado de conservación de la infraestructura		
	( ) Estado de conservación inservible		
	( ) Estado de conservación malo		
	(X) Estado de conservación regular		
	( ) Estado de conservación bueno		
	( ) Estado de conservación muy bueno		
12	. Tipo de infraestructura		
	(X) Vivienda		
	( ) Negocio		
	( ) Colegio		
	( ) Dique de protección		
	( ) Canal		
13	Porcentaje de daño en la infraestructura		
	( ) Infraestructura en condiciones criticas		
	( ) De 50%< a ≤ 70%		
	(X) De 30%< a ≤ 50%		
	( ) De 10%< a ≤ 30%		
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento		
14	Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.		
	( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)		
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)		
	(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)		
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)		
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)		
15	Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de l	la quebrada	
	Corrales		
	( ) Ganaderia		
	(X) Agricultura		
	( ) Industria		
	( ) Otra actividad		
	( ) No hay actividad econômica		

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
(X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
	2	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	2.8	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

2.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?  ( ) Mas de 160 habitantes  ( ) De 120 a 160 habitantes  ( ) De 80 a 120 habitantes  ( ) De 40 a 80 habitantes  ( ) 1 a 40 habitantes  ¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?  ( ) No tienen  ( ) En proceso de constitución  ( ) Tiene y no realiza actividad  ( ) Tiene y realiza actividad  ( ) Tiene y realiza actividad
2.	(x) De 120 a 160 habitantes ( ) De 80 a 120 habitantes ( ) De 40 a 80 habitantes ( ) 1a 40 habitantes ( ) 11a 40 habitantes ( ) Un 40 habitantes ( ) No tienen ( ) No tienen ( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
2.	( ) De 80 a 120 habitantes ( ) De 40 a 80 habitantes ( ) 1 a 40 habitantes ¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento? ( ) No tienen ( ) En proceso de constitución ( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
2.	( ) De 40 a 80 habitantes ( ) 1 a 40 habitantes ¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento? ( ) No tienen ﴿ ) En proceso de constitución ( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
2.	( ) 1 a 40 habitantes ¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento? ( ) No tienen ( ) Tene proceso de constitución ( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?  () No tienen  (x) En proceso de constitución  () Tiene y no realiza actividad  () Tiene y realiza actividad
	( ) No tienen  (x) En proceso de constitución ( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
	() Tiene y no realiza actividad () Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y no realiza actividad ( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
1	(x) En proceso de cumplimiento
(	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
(	( ) Tiene y realiza cumplimiento
(	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	(X) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	(X) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	(x) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(> Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
☼) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
(X) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	50

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(X) De 20 a 50m.			
() De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
		-	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	29	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

## CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	(X) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	(X) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	(X) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(×) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o pledra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
O De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	
Not delivered out to a construction of the con	
	<ul> <li>⟨√⟩ Quincha (caña con barro)</li> <li>( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento</li> <li>( ) Concreto</li> <li>( ) Otro tipo de material</li> <li>11. Estado de conservación de la infraestructura</li> <li>( ) Estado de conservación miservible</li> <li>⟨√⟩ Estado de conservación maservible</li> <li>⟨√⟩ Estado de conservación melo</li> <li>( ) Estado de conservación bueno</li> <li>( ) Estado de conservación muy bueno</li> <li>2. Tipo de infraestructura</li> <li>⟨√⟩ Vivienda</li> <li>( ) Negocio</li> <li>( ) Colegio</li> <li>( ) Dique de protección</li> <li>( ) Canal</li> <li>13. Porcentaje de daño en la infraestructura</li> <li>( ) Infraestructura an condiciones críticas</li> <li>⟨√⟩ De 50% a ≤ 70%</li> <li>( ) De 30% a ≤ 30%</li> <li>( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento</li> <li>14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> <li>⟨√⟩ Muy cercana( &lt; 30m del área de inundación)</li> <li>( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)</li> <li>( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)</li> <li>( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)</li> <li>15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales</li> <li>( ) Ganadería</li> <li>( ) Agricultura</li> <li>( ) Industria</li> </ul>

					*
16. Población económica	amente activa				
( ) Desempleado					
(X) Trabajador indep	endiente				
( ) Trabajador deper					
( ) Dedicado al hoga					
( ) Ocupado de 14 a					
17. Distancia a residuos					
( ) Menor a 20m.					
( ) De 50 a 100m.					
( ) De 100 a 200m.					
( ) Mayor a 200m.					
18. Cercania a una fuent	e de agua				
(x) Menos de 1000 m					
( ) De 1250 a 1500 n	n.				
( ) De 1500 a 1750 n					
( ) De 1750 a 2000 n	n.				
( ) Mayor a 2000 m.					
19. ¿Conocimiento en ter	mas ambientales?				
( ) No conocen					
( ) Básico					
() Regular					
( ) Avanzado					
( ) Avanzado y aplica					
			11		

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
do	FECHA:	16/01/2024	3.0	
TESISTA:	Back	h. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	(X) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	( ) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	(X) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	(x) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5. Interés de la población en participar en simulacros una autoridad local del área de influencia de la quebri () No muestran interés () Muestran interés () Muestran interés () Muestran interés de vez en cuando () Actúa si hay incentivos () Le gustarían participar () Siempre están atentos para participar () Siempre están atentos para participar () Existe desconocimiento sobre las perdida y dañs peligros () Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y dañs peligros () Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuen () Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros. () Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des () No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas () Pobladores escasamente capacitada en GRD () Pobladores capacitados regularmente en GRD () Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb () Mas de 40 viviendas () De 21 a 30 viviendas () De 11 a 20 viviendas () De 11 a 20 viviendas () De 10 a 10 viviendas () D	influencia de la quebrada s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
( ) No muestran interés ( ) Muestran interés de vez en cuando ( ) Actúa si hay incentívos ( ) Le gustarían participar ( ) Siempre están atentos para participar ( ) Siempre están atentos para participar 6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañ peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daño peligros. 7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas saledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	influencia de la quebrada s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
(%) Actúa si hay incentivos ( ) Le gustarían participar ( ) Siempre están atentos para participar 6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañ peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dañ peligros. 7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas of ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas aleclarías y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
( ) Le gustarían participar ( ) Siempre están atentos para participar 6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañ- peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y dañ- peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuei ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dañ- peligros. 7. Pobladores, capacitados en pestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas c ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores deviendas sedafas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
( ) Siempre están atentos para participar  6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañ peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas of ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi ( ) Mas de 40 viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área Corrales  ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daña peligros  ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros  (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daña peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas of  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participo de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 11 a 20 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
Corrales  ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañ peligros  ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros  (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi  8. Número de viviendas aleclarias y/o cercanas a la queb  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 11 a 20 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los as pérdidas y daños a
( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y dañe peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y dañe peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecueir ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dañ peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas (	as pérdidas y daños a
peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daí peligros  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas of ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	as pérdidas y daños a
( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas of ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participo de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
consecuencia de los peligros (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros () Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer () Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros. 7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des () No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o () Pobladores escasamente capacitada en GRD (X) Pobladores capacitados regularmente en GRD () Pobladores capacitados constantemente en GRD () Pobladores capacitados constantemente y particip 8. Número de viviendas aledarias y/o cercanas a la queb () Mas de 40 viviendas (X) De 31 a 39 viviendas () De 11 a 20 viviendas () De 0 a 10 viviendas () De 0 a 10 viviendas	
(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daño peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecueir ( ) Conoce, registra y diffunde sobre las pérdidas y daño peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas c ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participis.  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	a consecuencia de los
peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuer ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	s a consecuencia de los
( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuei ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daí peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  K) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y dar peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi  3. Número de viviendas aledarias y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
peligros.  7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o  ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  (\( \) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi  3. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb  ( ) Mas de 40 viviendas  ( \( \) De 31 a 39 viviendas  ( \) De 21 a 30 viviendas  ( \) De 0 a 10 viviendas  ( \) De 0 a 10 viviendas	
7. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de des  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o  ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participo  3. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  ( ) De 11 a 20 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas	os a consecuencia de los
( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas o ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD (X) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participo  8. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD (X) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 3. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi  8. Número de viviendas aledarías y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	e capacitación en GRD
( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participi 3. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
( ) Pobladores capacitados constantemente y participis. Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas (X) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
B. Número de viviendas aledañas y/o oercanas a la queb ( ) Mas de 40 viviendas (X) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
( ) Mas de 40 viviendas (◊) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
(c) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	ada Corrales
( ) De 21 a 30 vivlendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 vivlendas	
( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas	
( ) De 0 a 10 viviendas	
Antigüedad de la infraestructura	
( ) > 35 años	
(X) > 20 años y ≤ 35 años	
( ) >10 años y ≤ 20 años	
( ) > 05 años y ≤ 10 años	
( ) < 05 años	

10. Material predo	minante de la infraes	structura		
	pia y/o piedra con ba			
	aña con barro)			
	oque de cemento / pi	edra con comento		
( ) Concreto	The second secon	ours correctionto		
( ) Otro tipo de	material			
11. Estado de con:	servación de la infrae	estructura		
	conservación inservit			
	conservación malo			
	conservación regular			
	conservación bueno			
	conservación muy bu	eno		
12. Tipo de infraesi				
∀ivienda				
( ) Negocio				
( ) Colegio				
( ) Dique de pro	atección			
() Canal				
13. Porcentaje de d	daño en la infraestruc	tura		
	ra en condiciones cr			
( ) De 50%< a :	≤ 70%			
(X) De 30%< a :	≤ 50%			
() De 10%< a:	≤ 30%			
( ) No requiere	medidas de reparaci	ón y/o reforzamiento		
	la edificación con ref			
	a( < 30m del área de			
	asta 60m del área de			
	nte cerca (Hasta 90m		ción)	
	ta 120m del área del			
( ) Muy alejada	(Mayor a 120m del á	rea de inundación)		
	ad económica dentr		encia de la que	ebrada
Corrales			,	
( ) Ganaderia				
( ) Agricultura				
( ) Industria				
	d			
( ) Otra actividad	u			

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
☼ De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
() Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
1 / manage / april		
		15

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA	
Dane Leathbrea	FECHA:	16/01/2024	31	
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(x) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(x) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	( ) Red pública dentro de la vivienda
	(X) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(X) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interès de vez en cuando
	(X) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peliaros.
7	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  (√) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	Pobladores capacitados constantemente en GRD     Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
0.	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(x) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(x) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(\(\rangle\) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas		4	
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
(x) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercania a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
(x) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
() Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			*
		14	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	32	
TESISTA:	Bach	ORES		

## CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	☼ En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	(x) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento
	- Control of the Cont

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(<) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(x) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
() Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(x) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(x) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(X) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
(x) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	?		
( ) No conocen			
(X) Básico			
() Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	3.3	
TESISTA:	Bach	JOSEPCARLOS PALACIOS FL		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(x) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(x) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actús si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	(X) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	(X) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(x) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
(x) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
(x) Ganadería	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad econômica	

		*
16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(x) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
(X) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
(X) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		(0)

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
	FECHA:	16/01/2024	34		
TESISTA:	Back	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLOI			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD		
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?		
	( ) Mas de 160 habitantes		
	(X) De 120 a 160 habitantes		
	( ) De 80 a 120 habitantes		
	( ) De 40 a 80 habitantes		
	( ) 1 a 40 habitantes		
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?		
	( ) No tienen		
	(X) En proceso de constitución		
	( ) Tiene y no realiza actividad		
	( ) Tiene y realiza actividad		
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción		
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?		
	( ) Pilón o pileta de uso publico		
	(X) Red pública dentro de la vivienda		
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación		
	( ) Camión cistema		
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua		
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebr	ada	
	Corrales		
	( ) No cumple		
	(X) En proceso de cumplimiento		
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento		
	( ) Tiene y realiza cumplimiento		
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento		

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	(x) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	$(\chi)$ Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
3.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	(x) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10 Medical and desired and desired as a second as a se	
10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
⟨x) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(x) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador independiente (X) Trabajador dependiente		
Dedicado al hogar     Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos	* 2	
( ) Menor a 20m.		
(x) De 20 a 50m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
Cercanía a una fuente de agua     ( ) Menos de 1000 m.		
(×) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m. ( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
<ol> <li>¿Conocimiento en temas ambientales?</li> <li>No conocen</li> </ol>		
( ) Rásico		
( ) Basico (X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado ( ) Avanzado y aplica		
( ) Avarizado y aplica		

	UN	IIVERSIDAD NACIONAL DE TUN	IBES	
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	35	
TESISTA:	Back	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

### CLIESTIONARIO DE VIJI NERABILIDAD

	COESTIONARIO DE VOLNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
1.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	⟨√) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarían participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	(χ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(X) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura		
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro		
(X) Quincha (caña con barro)		
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento		
( ) Concreto		
( ) Otro tipo de material		
11. Estado de conservación de la infraestructura		
( ) Estado de conservación inservible		
( ) Estado de conservación malo		
(X) Estado de conservación regular		
( ) Estado de conservación bueno		
( ) Estado de conservación muy bueno		
12. Tipo de infraestructura		
∀Ivienda		
( ) Negocio		
( ) Colegio		
( ) Dique de protección		
( ) Canal		
13. Porcentaje de daño en la infraestructura		
( ) Infraestructura en condiciones criticas		
( ) De 50%< a ≤ 70%		
(X) De 30%< a ≤ 50%		
( ) De 10%< a ≤ 30%		
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento		
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.		
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)		
(x) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)		
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)		
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)		
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)		
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada		
Corrales		
( ) Ganadería		
(X) Agricultura		
( ) Industria		
( ) Otra actividad		
( ) No hay actividad económica		*

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(X) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
(° ) Menos de 1000 m.		
(X) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
(X) Básico		
() Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		¥

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	36	
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(x) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	( ) Red pública dentro de la vivienda
	(x) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	(Ⅺ Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
	6. Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
1	<ol> <li>Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres</li> </ol>
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8	<ol> <li>Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales</li> </ol>
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9	. Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(X) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura		
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro		
( ) Quincha (caña con barro)		
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento		
( ) Concreto		
( ) Otro tipo de material		
11. Estado de conservación de la infraestructura		
( ) Estado de conservación inservible		
( ) Estado de conservación malo		
( ) Estado de conservación regular		
(<) Estado de conservación bueno		
( ) Estado de conservación muy bueno		
12. Tipo de infraestructura		
(X) Vivienda		
( ) Negocio		
( ) Colegio		
( ) Dique de protección		
( ) Canal		
13. Porcentaje de daño en la infraestructura		
( ) Infraestructura en condiciones criticas		
( ) De 50%< a ≤ 70%		
(X) De 30%< a ≤ 50%		
( ) De 10%< a ≤ 30%		
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento		
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.		
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)		
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)		
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)		
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)		
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)		
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada		
Corrales		
( ) Ganaderia		
( ) Agricultura		
( ) Industria		
(X) Otra actividad		
( ) No hay actividad económica		

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
( ) Trabajador dependiente	
(x) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m.	
( ) De 20 a 50m.	
(X) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m,	
18. Cercania a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
( ) De 1250 a 1500 m.	
(X) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
( ) Regular	
(X) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	
( ) ( ) aprica	

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	37	
TESISTA:	Bach	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pílón o pileta de uso publico
	( ) Red pública dentro de la vivienda
	(X) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(x) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(y) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(△) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(x) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

	10. Material predominante de la infraestructura		
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro		
	( ) Quincha (caña con barro)		
	(x) Ladrillo / bloque de cemento / pledra con cemento		
	( ) Concreto		
	( ) Otro tipo de material		
	11. Estado de conservación de la infraestructura		
	( ) Estado de conservación inservible		
	( ) Estado de conservación malo		
	(X) Estado de conservación regular		
	( ) Estado de conservación bueno		
	( ) Estado de conservación muy bueno		
	12. Tipo de infraestructura		
	(X) Vivienda		
	( ) Negocio		
	( ) Colegio		
	( ) Dique de protección		
	( ) Canal		
	13. Porcentaje de daño en la infraestructura		
	( ) Infraestructura en condiciones críticas		
	( ) De 50%< a ≤ 70%		
	(X) De 30%< a ≤ 50%		
	( ) De 10%< a ≤ 30%		
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento		
4	14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.		
	( ) Muy cercana( < 30m del àrea de inundación)		
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)		
	(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)		
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)		
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)		
	15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada		
	Corrales		
	( ) Ganadería		
	( ) Agricultura		
	(X) Industria		
	( ) Otra actividad		
	( ) No hay actividad económica		

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
(x) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			-
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
(X) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambienta	ales?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
(X) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES					
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA			
	FECHA:	16/01/1024	3.8			
TESISTA:	Back	ORES				

	SOCIONATIO DE VOLNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(χ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realize actividad
	(x) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	(x) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 vivlendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(X) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9,	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(X) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

	10. Material predominante de la infraestructura	
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
	( ) Quincha (caña con barro)	
	(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
	( ) Concreto	
	( ) Otro tipo de material	
	11. Estado de conservación de la infraestructura	
	( ) Estado de conservación inservible	
	( ) Estado de conservación malo	
	(X) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación bueno	
	( ) Estado de conservación muy bueno	
	2. Tipo de infraestructura	
	⟨⟨`) Vivienda	
	( ) Negocio	
	( ) Colegio	
	( ) Dique de protección	
	( ) Canal	
1	3. Porcentaje de daño en la infraestructura	
	( ) Infraestructure en condiciones criticas	
	( ) De 50%< a ≤ 70%	
	(Y) De 30%< a ≤ 50%	
	( ) De 10%< a ≤ 30%	
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
1	4. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
	( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
	(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
1	5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Ganaderia	
	( ) Agricultura	
	( ) Industria	
	(X) Otra actividad	
	(X) Otra actividad	

		*
16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
(X) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
(X) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		185
	4	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES					
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA			
	FECHA:	16/01/2024	3.9			
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES			

	TO THE TOTAL OF TH	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	(x) De 40 a 80 habitantes	
	( ) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	(X) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cistema	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	(X) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

-	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por pa	irte de .
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(x) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	<ol> <li>Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la que Corrales</li> </ol>	ebrada
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia	de los
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y da	ños a
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia	de los
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia	de los
	peligros.	
7	<ol> <li>Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres</li> </ol>	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en C	GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8	<ol> <li>Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales</li> </ol>	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(A) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(X) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. P	oblación económicame	inte activa			
	) Desempleado				
(	) Trabajador independi	iente			
	) Trabajador dependier				
	Dedicado al hogar				
	Ocupado de 14 años	a mas			
	stancia a residuos soli				
	Menor a 20m.				
( )	De 20 a 50m.				
	De 50 a 100m.				
	De 100 a 200m.				
	Mayor a 200m.				
	rcanía a una fuente de	agua			
	Menos de 1000 m.	- again			
	De 1250 a 1500 m.				
	De 1500 a 1750 m.				
	De 1750 a 2000 m.				
	Mayor a 2000 m.				
	onocimiento en temas	ambientolee?			
	No conocen	GIIIDIGI ILLIGO I			
	Básico				
	Regular				
	Avanzado				
	Avanzado y aplica				
()	rvantado y aprilog				

Universidad Nacional	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA: CENEPRED V 3.0 - 2019		N° MANZANA	
To the Landing	FECHA:	16/01/2024	90	
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	(x) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	(X) En proceso de constitución	
	( ) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión disterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ½) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5.	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	<ul> <li>( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros</li> </ul>	
	(x) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(X) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

( )	erial predominante de	ia ilinaestructura		
	daha a tania ula alast.			
	dobe o tapia y/o piedr Juincha (caña con bar			
	adrillo / bloque de cen concreto	nento / piedra con cen	nento	
	tro tipo de material	4-4-2	1.5	
	do de conservación de			
	stado de conservación	manufacture.		
	stado de conservación			
	stado de conservación	A700000		
	stado de conservación			
	stado de conservación	n muy bueno		
	de infraestructura			
10000	ivienda			
	egocio			
	olegio			
()	ique de protección			
()(	anal			
13. Porc	entaje de daño en la in	fraestructura		
( ) Ir	fraestructura en condi	ciones criticas		
(X) D	e 50%< a ≤ 70%			
()□	30%< a ≤ 50%			
()0	e 10%< a ≤ 30%			
()N	requiere medidas de	reparación y/o reforza	amiento	
14. Loca	ización de la edificació	on con referencia a zor	na de inundación.	
( ) M	uy cercana( < 30m del	área de inundación)		
(X) C	ercana (Hasta 60m del	área de inundación)		
()M	edianamente cerca (H.	asta 90m del área de i	inundación)	
( ) A	ejada (Hasta 120m del	área del inundación)		
()M	ıy alejada (Mayor a 12	Om del área de inund	ación)	
			de influencia de la qu	uebrada
Corra				
()G	naderia			
(X) As	ricultura			
( ) In	lustria			
()0	ra actividad			
( ) No	hay actividad econón	nica		

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(x) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientale	es?	
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		25

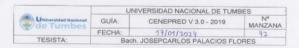


1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(X) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(x) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(X) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Comales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
2	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(x) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	(×) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
( ) Quincha (caña con barro)
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
( ) Estado de conservación malo
(X) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(X) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones criticas
( ) De 50%< a ≤ 70%
(X) De 30%< a ≤ 50%
( ) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
( ) Ganaderia
(X) Agricultura
( ) Industria
( ) Otra actividad
( ) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(x) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(X) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		



1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(X) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5,	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(X) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
(x) Quincha (caña con barro)
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
(X) Estado de conservación malo
( ) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(X) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones criticas
(x) De 50%< a ≤ 70%
( ) De 30%< a ≤ 50%
( ) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
( ) Ganadería
( ) Agricultura
(x) Industria
( ) Otra actividad
( ) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
<ol><li>¿Conocimiento en temas ambiental</li></ol>	es?	
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		



1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
١.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(X) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

16. Población económicamente	activa	
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independient	te	
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a r	mas	
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de ag	qua	
( ) Menos de 1000 m.	9	
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas an	mbientales?	
( ) No conocen		
( ) Básico		
(X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
,,,		

_	UN	IVERSIDAD NACIONAL DE TUN	IBES
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019 MA	
	FECHA:	16/01/2024	26
TESISTA:	Bach. JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	( ) De 80 a 120 habitantes	
	(x) De 40 a 80 habitantes	
	( ) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	( ) Tiene y no realiza actividad	
	Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(x) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cisterna	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	( ) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	(X) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	
	1 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interės
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	(X) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	(x) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7,	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(x) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10.1	Material predominante de la infraestructura	
-	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
1	( ) Quincha (caña con barro)	
3	(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
1	( ) Concreto	
-	( ) Otro tipo de material	
11. I	Estado de conservación de la infraestructura	
(	( ) Estado de conservación inservible	
(	) Estado de conservación malo	
(	X) Estado de conservación regular	
(	) Estado de conservación bueno	
(	) Estado de conservación muy bueno	
12. 7	Tipo de infraestructura	
0	X) Vivienda	
1	) Negocio	
(	) Colegio	
(	) Dique de protección	
(	) Canal	
13. F	Porcentaje de daño en la infraestructura	
(	) Infraestructura en condiciones criticas	
(	) De 50%< a ≤ 70%	
0	X) De 30%< a ≤ 50%	
(	) De 10%< a ≤ 30%	
(	) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. L	ocalización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
	) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
	) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
	() Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
	) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
	) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
	ipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
	Corrales	
-	) Ganaderia	
-	) Agricultura	
	) Industria	
- 63	() Otra actividad	
	) No hay actividad econômica	

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
( ) Trabajador dependiente	
(X) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas 17. Distancia a residuos solidos	
( ) Menor a 20m. ( ) De 20 a 50m.	
(r) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.  18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m. ( ) De 1250 a 1500 m.	
(X) De 1500 a 1750 m. ( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
(X) Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	
( ) Avaitzado y aplica	

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA		
W	FECHA:	16/01/2024	27		
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
( ) Mas de 160 habitantes
( ) De 120 a 160 habitantes
☼ De 80 a 120 habitantes
( ) De 40 a 80 habitantes
( ) 1 a 40 habitantes
¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
( ) No tienen
( ) En proceso de constitución
(X) Tiene y no realiza actividad
( ) Tiene y realiza actividad
( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
( ) Pilón o pileta de uso publico
(X) Red pública dentro de la vivienda
( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
( ) Camión cisterna
( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
Corrales
( ) No cumple
( ) En proceso de cumplimiento
(X) Tiene y no realiza el cumplimiento
( ) Tiene y realiza cumplimiento

( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	(X) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actús si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	(x) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(X) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad econômica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
( ) Trabajador independiente			
(X) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
(X) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
(x) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales	s?		
( ) No conocen			
( ) Básico			
(X) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			2
		12	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	2.8	
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES	

### CLIESTIONARIO DE VIJI NERABILIDAD

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(x) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No fienen
	(x) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(x) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	(X) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	(X) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	(x) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	(X) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

	10. Material predominante de la infraestructura	
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
	(X) Quincha (caña con barro)	
	( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
	( ) Concreto	
	( ) Otro tipo de material	
1	Estado de conservación de la infraestructura	
	( ) Estado de conservación inservible	
	(X) Estado de conservación malo	
	( ) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación bueno	
	( ) Estado de conservación muy bueno	
1	2. Tipo de infraestructura	
	∀ Vivienda	
	( ) Negocio	
	( ) Colegio	
	( ) Dique de protección	
	( ) Canal	
1	3. Porcentaje de daño en la infraestructura	
	( ) Infraestructura en condiciones criticas	
	☼ De 50%< a ≤ 70%	
	( ) De 30%< a ≤ 50%	
	( ) De 10%< a ≤ 30%	
	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
1	4. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
	(X) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
	( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
	( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
	( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
	( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15	5. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Ganaderia	
	( ) Agricultura	
	( ) Industria	
	( ) Otra actividad	
	( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas	3	
<ol><li>Distancia a residuos solidos</li></ol>		
( ) Menor a 20m.		
☼ De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
	- 12	

-	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	2.9	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

### CLIESTIONARIO DE VIJI NERABILIDAS

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	(X) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	(X) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	(X) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
	( ) Siempre están atentos para participar
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
В	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
-	( ) Mas de 40 viviendas
	⊗ De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años
	***************************************

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o pledra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación majo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
De 50% < a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
(x) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(X) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
(x) Menos de 1000 m.			
( ) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambiental	les?		
( ) No conocen	550)		
( ) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
***************************************			
			**
		1 1 1	

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
A ac initiate	FECHA:	16/01/2024	30	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(X) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(x) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	
		*

10. Material predominante de la infraestructura ( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro ( ) Cuincha (caña con barro) ( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento ( ) Concreto ( ) Otro tipo de material 11. Estado de conservación de la infraestructura ( ) Estado de conservación inservible ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación mulo ( ) De tado de conservación mulo ( ) Infraestructura ( ) Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal 13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ( ) De 30% < a ≤ 50% ( ) De 10% < a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento 14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( < 30m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería ( ) Agricultura						
<ul> <li>(X) Quincha (caña con barro)</li> <li>( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento</li> <li>( ) Concreto</li> <li>( ) Otro tipo de material</li> <li>11. Estado de conservación de la infraestructura</li> <li>( ) Estado de conservación inservible</li> <li>(X) Estado de conservación malo</li> <li>( ) Estado de conservación melo</li> <li>( ) Estado de conservación mulo</li> <li>( ) Estado de conservación bueno</li> <li>( ) Estado de conservación mulo bueno</li> <li>12. Tipo de infraestructura</li> <li>( X) Vivienda</li> <li>( ) Negocio</li> <li>( ) Colegio</li> <li>( ) Dique de protección</li> <li>( ) Conal</li> <li>13. Porcentaje de daño en la infraestructura</li> <li>( ) Infraestructura en condiciones criticas</li> <li>( ) De 50% &lt; a ≤ 70%</li> <li>( ) De 30% &lt; a ≤ 50%</li> <li>( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento</li> <li>14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> <li>( ) Muy cercana ( &lt; 30m del área de inundación)</li> <li>( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)</li> <li>( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)</li> <li>( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación)</li> <li>( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)</li> <li>( ) Tipo de actividad económica dentro del área de inundación)</li> <li>( ) Tipo de actividad económica dentro del área de inundación)</li> </ul>						
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento ( ) Concreto ( ) Otro tipo de material 11. Estado de conservación de la infraestructura ( ) Estado de conservación inservible ⊗ Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación melo ( ) Estado de conservación mulo ( ) De sould ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal 13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ⊗ De 30%< a ≤ 70% ⊗ De 30%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento 14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( 430m del área de inundación) ⊗ Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	( )	dobe o tapia y/o piedra con	barro			
( ) Concreto ( ) Otro tipo de material  11. Estado de conservación de la infraestructura ( ) Estado de conservación inservible ⊗ Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación regular ( ) Estado de conservación mulo 12. Tipo de infraestructura ⊗ Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ⊗ De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( 30m del área de inundación) ⊗ Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Mejada (Hasta 120m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganaderia	(×)	Quincha (caña con barro)				
( ) Otro tipo de material  11. Estado de conservación de la infraestructura ( ) Estado de conservación inservible ◇ Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación bueno 12. Tipo de infraestructura ◇ Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de proteoción ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50% < a ≤ 70% ◇ De 30% < a ≤ 50% ( ) De 10% < a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( < 30m del área de inundación) ◇ Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Mejada (Hasta 120m del área de inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganaderia	()L	adrillo / bloque de cemento /	piedra con cemento	)		
11. Estado de conservación de la infraestructura ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación malo ( ) Estado de conservación regular ( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación muy bueno 12. Tipo de infraestructura	()(	Concreto				
( ) Estado de conservación inservible  ⟨○ Estado de conservación regular  ( ) Estado de conservación regular  ( ) Estado de conservación bueno  ( ) Estado de conservación bueno  ( ) Estado de conservación muy bueno  12. Tipo de infraestructura  ⟨○ Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de proteoción ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70%  ⟨○ De 30%< a ≤ 70% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( < 30m del área de inundación)  ⟨○ Cercana ( Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca ( Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada ( Hasta 120m del área de inundación) ( ) Alejada ( Hasta 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	()	Otro tipo de material				
<ul> <li>(◇) Estado de conservación regular</li> <li>( ) Estado de conservación regular</li> <li>( ) Estado de conservación bueno</li> <li>( ) Estado de conservación muy bueno</li> <li>12. Tipo de infraestructura</li> <li>( ) Vivienda</li> <li>( ) Negocio</li> <li>( ) Colegio</li> <li>( ) Dique de protección</li> <li>( ) Canal</li> <li>13. Porcentaje de daño en la infraestructura</li> <li>( ) Infraestructura en condiciones criticas</li> <li>( ) De 50%&lt; a ≤ 70%</li> <li>( ) De 30%&lt; a ≤ 50%</li> <li>( ) De 10%&lt; a ≤ 30%</li> <li>( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento</li> <li>14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> <li>( ) Muy cercana ( &lt; 30m del área de inundación)</li> <li>( ) Cercana (Hasta 80m del área de inundación)</li> <li>( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)</li> <li>( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación)</li> <li>( ) Alejada (Mayor a 120m del área de inundación)</li> <li>15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales</li> <li>( ) Ganadería</li> </ul>	11. Esta	do de conservación de la infr	aestructura			
( ) Estado de conservación pregular ( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación bueno 12. Tipo de infraestructura	( ) E	stado de conservación inser-	vible			
( ) Estado de conservación bueno ( ) Estado de conservación muy bueno 12. Tipo de infraestructura ⊘ Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal 13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ⊘ De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10% < a ≤ 30% ( ) No requiene medidas de reparación y/o reforzamiento 14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana ( < 30m del área de inundación) ⊘ Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área de inundación) ( ) Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	⊗ E	stado de conservación malo				
( ) Estado de conservación muy bueno  12. Tipo de infraestructura  ⟨√ \ \formall \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	( )E	stado de conservación regul-	ar			
12. Tipo de infraestructura  ⟨→ Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ⟨♦⟩ De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana(< 30m del área de inundación) ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	( ) E	stado de conservación buen-				
(☼) Vivienda ( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%- a ≤ 70% ( ) De 30%- a ≤ 70% ( ) De 10%- a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	()E	stado de conservación muy h	oueno			
( ) Negocio ( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ( ) De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	12. Tipo	de infraestructura				
( ) Colegio ( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ( ) De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganaderia	WV	ivienda				
( ) Dique de protección ( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ⊗ De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana (< 30m del área de inundación) ⊗ Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganaderia	()N	egocio				
( ) Canal  13. Porcentaje de daño en la infraestructura ( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70%  ☆ De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	()0	olegio				
13. Porcentaje de daño en la infraestructura  ( ) Infraestructura en condiciones criticas  ( ) De 50%< a ≤ 70%  ( ) De 30%< a ≤ 50%  ( ) De 10%< a ≤ 50%  ( ) De 10%< a ≤ 30%  ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.  ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganaderia	()D	ique de protección				
( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ( ) De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería						
( ) Infraestructura en condiciones criticas ( ) De 50%< a ≤ 70% ( ) De 30%< a ≤ 50% ( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería	13. Porce	entaje de daño en la infraestr	uctura			
( ) De 50%< a ≤ 70%  ⊗ De 30%< a ≤ 50%  ( ) De 10%< a ≤ 50%  ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.  ( ) Muy cercana (< 30m del área de inundación)  ⊗ Cercana (Hasta 60m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganaderia						
( ) De 10%< a ≤ 30% ( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación. ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación) ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación) ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería						
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento  14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.  ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)  ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganadería	(X) Di	9 30%< a ≤ 50%				
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.  ( ) Muy cercana ( < 30m del área de inundación)  () Cercana (Hasta 60m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganadería	( ) De	9 10%< a ≤ 30%				
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.  ( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)  ( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganadería	( ) No	requiere medidas de repara	ción v/o reforzamier	nto		
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)  ⊗ Cercana (Hasta 60m del área de inundación)  ( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)  ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)  ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) Ganadería						
<ul> <li>♦ Cercana (Hasta 60m del área de inundación)</li> <li>( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)</li> <li>( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)</li> <li>( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)</li> <li>15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales</li> <li>( ) Ganadería</li> </ul>				managon.		
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación) ( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganaderia						
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación) ( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación) 15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales ( ) Ganadería				lación)		
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)  15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales     ( ) Ganadería				laciony		
<ol> <li>Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada Corrales</li> <li>( ) Ganadería</li> </ol>				0		
Corrales ( ) Ganaderia					shoods	
				naonola de la que	sulada	
( ) Agricultura	( ) Ga	naderia				
	( ) Ag	ricultura				
( ) Industria						
( ) Otra actividad						
( ) No hay actividad económica						

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
☼ De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		15

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
A services	FECHA:	16/01/2024	31		
TESISTA:	Bach	ORES			

	TESISTA:	Bach. JOSEPCAR	LOS PALACIOS F	LORES	
	С	JESTIONARIO DE VULNER	ABILIDAD	3 50	
	1. ¿Cuántos habitan	tes viven en la mazana?			
	( ) Mas de 160 ha				
	( ) De 120 a 160				
	(x) De 80 a 120 h				
	( ) De 40 a 80 ha	pitantes			
	( ) 1 a 40 habitan	es			
2	2. ¿Cuentan con un	comité de operación y mante	nimiento?		
	( ) No tienen				
	( ) En proceso de	constitución			
	(x) Tiene y no real				
	( ) Tiene y realiza	actividad			
	( ) Tiene y realiza	actividad con plan de acción			
3	¿Qué tipo de servi				
	( ) Pilón o pileta d	e uso publico			
	( ) Red pública de	ntro de la vivienda			
	(X) Red pública fue	era de la vivienda, pero dentr	o de la edificación		
	( ) Camión cistem	a			
	( ) Otro tipo de ab	astecimiento de agua			
1	. Incumplimiento de	regulaciones del uso y ocupa	ación del territorio e	n la quebrada	
	Corrales				
	( ) No cumple				
	( ) En proceso de	cumplimiento			
	(X) Tiene y no reali	za el cumplimiento			
	( ) Tiene y realiza	cumplimiento			
	( ) Tiene y realiza	actividad con plan de cumplir	niento		

	5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
		una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
		( ) No muestran interés
		( ) Muestran interès de vez en cuando
		(X) Actúa si hay incentivos
		( ) Le gustarían participar
		( ) Siempre están atentos para participar
	6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
		Corrales
		( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
		( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
		$(\chi)$ Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
		( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
		( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
		peligros.
	7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
		( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
		( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
		☼ Pobladores capacitados regularmente en GRD
		( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
		( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
	8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
		( ) Mas de 40 viviendas
		( ) De 31 a 39 viviendas
		(x) De 21 a 30 viviendas
		( ) De 11 a 20 viviendas
		( ) De 0 a 10 viviendas
1	9.	Antigüedad de la infraestructura
		( ) > 35 años
		(x) > 20 años y ≤ 35 años
		( ) >10 años y ≤ 20 años
		( ) > 05 años y ≤ 10 años
		( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(x) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		*
	12	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA		
	FECHA:	16/01/2024	32		
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES				

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	☼ En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	(x) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6,	3. Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	☼ Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
3.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(\( \rightarrow > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(x) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(x) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(x) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	100

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(x) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(X) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
(⟨) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		7
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		15

	UN	IIVERSIDAD NACIONAL DE TUN	IBES	
Universidad Nacional de Tumbes	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA	
	FECHA:	16/01/2024	3.3	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORE			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(x) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilán o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(x) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(x) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actús si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	(X) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	(X) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	(X) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(x) > 20 años y ≤ 35 años	
	( )>10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

Material predominante de la infraestructura
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro
( ) Quincha (caña con barro)
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento
( ) Concreto
( ) Otro tipo de material
11. Estado de conservación de la infraestructura
( ) Estado de conservación inservible
(X) Estado de conservación malo
( ) Estado de conservación regular
( ) Estado de conservación bueno
( ) Estado de conservación muy bueno
12. Tipo de infraestructura
(X) Vivienda
( ) Negocio
( ) Colegio
( ) Dique de protección
( ) Canal
13. Porcentaje de daño en la infraestructura
( ) Infraestructura en condiciones críticas
(x) De 50%< a ≤ 70%
( ) De 30%< a ≤ 50%
( ) De 10%< a ≤ 30%
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>
(x) Muy cercana( < 30m del área de inundación)
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada
Corrales
(X) Ganaderia
( ) Agricultura
( ) Industria
( ) Otra actividad
( ) No hay actividad económica

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(<) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas	18 (18	
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
(X) De 20 a 50m.		
( ) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
(X) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
⊗ No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA		
	FECHA:	16/04/2024	34		
TESISTA:	Back	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FL			

1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	(x) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(X) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) No muestran interés
	A.C.
	(x) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Le gustarian participar
-	( ) Siempre están atentos para participar
0	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros
	$(\chi$ ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	(x) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	( ) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	(X) > 20 años y ≤ 35 años
	( ) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(x) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(x) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebra	ada
Corrales	777
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
(X) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos	-	
( ) Menor a 20m.		
(X) De 20 a 50m.		
() De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		9
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(X) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
(X) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		0



	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES	1
	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD	
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?	
	( ) Mas de 160 habitantes	
	( ) De 120 a 160 habitantes	
	(X) De 80 a 120 habitantes	
	( ) De 40 a 80 habitantes	
	( ) 1 a 40 habitantes	
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?	
	( ) No tienen	
	( ) En proceso de constitución	
	(X) Tiene y no realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción	
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?	
	( ) Pilón o pileta de uso publico	
	(X) Red pública dentro de la vivienda	
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	
	( ) Camión cistema	
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua	
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada	
	Corrales	
	( ) No cumple	
	(X) En proceso de cumplimiento	
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza cumplimiento	
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento	

5.	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	(√) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarían participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(x) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	(X) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(X) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	
		- 1

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(X) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de camento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
∀ Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de profección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(x) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	





	1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
		( ) Mas de 160 habitantes
		( ) De 120 a 160 habitantes
		( ) De 80 a 120 habitantes
		⋈ De 40 a 80 habitantes
		( ) 1 a 40 habitantes
- 1	2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
		( ) No tienen
		( ) En proceso de constitución
		( ) Tiene y no realiza actividad
		(x) Tiene y realiza actividad
		( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3		¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
		( ) Pilón o pileta de uso publico
		( ) Red pública dentro de la vivienda
		(X) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
		( ) Camión cistema
		( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4		Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
		Corrales
		( ) No cumple
		( ) En proceso de cumplimiento
		( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
		(X) Tiene y realiza cumplimiento
		( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(X) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
-	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
1	(X) >10 años y ≤ 20 años	
1	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
9	( ) < 05 años	

Material predominante de la infraestructura     ( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
(x) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad econômica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
( ) Industria	
(x) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

		*
16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
(X) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m,		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
(X) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		
		35
	- 1	

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES					
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	Nº MANZANA			
	FECHA:	16/01/2024	37			
TESISTA:	Bach	ORES				

	GOLD HOWARIO DE VOENERABIEIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	(X) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	★) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	( ) Red pública dentro de la vivienda
	(X) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(x) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5,	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales
	( ) No muestran interés
	( ) Muestran interés de vez en cuando
	( ) Actúa si hay incentivos
	( ) Siempre están atentos para participar
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada
	Corrales
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a
	consecuencia de los peligros
	(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los
	peligros.
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD
	(X) Pobladores capacitados regularmente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales
	( ) Mas de 40 viviendas
	( ) De 31 a 39 viviendas
	(X) De 21 a 30 viviendas
	( ) De 11 a 20 viviendas
	( ) De 0 a 10 viviendas
9.	Antigüedad de la infraestructura
	( ) > 35 años
	( ) > 20 años y ≤ 35 años
	(x) >10 años y ≤ 20 años
	( ) > 05 años y ≤ 10 años
	( ) < 05 años

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones críticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa				
( ) Desempleado				
( ) Trabajador independiente				
(X) Trabajador dependiente				
( ) Dedicado al hogar				
( ) Ocupado de 14 años a mas				
17. Distancia a residuos solidos				
( ) Menor a 20m.				
( ) De 20 a 50m.				
(X) De 50 a 100m.				
( ) De 100 a 200m.				
( ) Mayor a 200m.				
18. Cercania a una fuente de agua				
( ) Menos de 1000 m.				
( ) De 1250 a 1500 m.				
(X) De 1500 a 1750 m.				
( ) De 1750 a 2000 m.				
( ) Mayor a 2000 m.				
19. ¿Conocimiento en temas ambienta	les?			
( ) No conocen				
( ) Básico				
(X) Regular				
( ) Avanzado				
( ) Avanzado y aplica				

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES				
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA		
A COLOR TO THE COLOR OF THE COL	FECHA:	16/01/1024	38		
TESISTA:	Back	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES		

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(λ) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	(X) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	(X) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	(X) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(X) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9,	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	(X) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10.	Material predominante de la infraestructura	
	( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
	( ) Quincha (caña con barro)	
	(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
	( ) Concreto	
	( ) Otro tipo de material	
11.	Estado de conservación de la infraestructura	
	( ) Estado de conservación inservible	
	( ) Estado de conservación malo	
	(X) Estado de conservación regular	
	( ) Estado de conservación bueno	
	( ) Estado de conservación muy bueno	
12.	Tipo de infraestructura	
	(x) Vivienda	
9	( ) Negocio	
	( ) Colegio	
	( ) Dique de protección	
	( ) Canal	
13.	Porcentaje de daño en la infraestructura	
-	( ) Infraestructura en condiciones criticas	
1	( ) De 50%< a ≤ 70%	
-	(Y) De 30%< a ≤ 50%	
	( ) De 10%< a ≤ 30%	
1	( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14.1	Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
(	) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(	) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(	(x) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
(	) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
(	) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15.7	Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
(	Corrales	
(	) Ganadería	
(	) Agricultura	
- /	) Industria	
1	X) Otra actividad	
	A) Old actividad	

		*
16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
( ) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
(X) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(X) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercania a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
( ) De 1250 a 1500 m.		
(X) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?		
( ) No conocen		
( ) Básico		
( ) Regular		
(X) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		

	UN	IIVERSIDAD NACIONAL DE TUN	IBES
Universidad Nacional	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA
	FECHA:	16/01/2024	39
TESISTA:	Back	1. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(x) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	(X) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

i. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales  ( ) No muestran interés de vez en cuando ( ) Actúa si hay incentivos ( ) Le gustarían participar ( ) Giempre están atentos para participar Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 3 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 05 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años	-		
( ) No muestran interés de vez en cuando (X) Actúa si hay incentivos ( ) Le gustarían participar ( ) Siempre están atentos para participar Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados engularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años	5.	네 보이는 사람들은 사람들이 얼마나 되었다. 나는 사람들은 사람들이 되었다면 하는 사람들이 되었다. 그런 사람들이 사람들이 되었다면 하나 없네요. 그 나를 하는 것이 없었다.	
( ) Muestran interès de vez en cuando ( ) Actúa si hay incentívos ( ) Le gustarlan participar ( ) Siempre están atentos para participar Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( x) Actúa si hay incentivos ( ) Le gustarían participar ( ) Siempre están atentos para participar ( ) Siempre están atentos para participar . Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años		***	
( ) Le gustarian participar ( ) Siempre están atentos para participar Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores capacitados en gualarmente en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Siempre están atentos para participar Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros. Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales  ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  Antigüedad de la infraestructura  ( ) > 36 años  ( ) > 20 años y ≤ 35 años  ( ) > 10 años y ≤ 35 años  ( ) > 10 años y ≤ 10 años			
Corrales  ( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas  Antigüedad de la infraestructura  ( ) > 35 años  ( ) > 20 años y ≤ 50 años  ( ) > 10 años y ≤ 50 años  ( ) > 5 años y ≤ 10 años			
peligros  ( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD  ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  Antigüedad de la infraestructura  ( ) > 36 años  ( ) > 20 años y ≤ 35 años  ( ) > 10 años y ≤ 20 años  ( ) > 05 años y ≤ 10 años	0		
consecuencia de los peligros  (X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres  ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD  ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD  ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD  ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales  ( ) Mas de 40 viviendas  ( ) De 31 a 39 viviendas  ( ) De 21 a 30 viviendas  ( ) De 0 a 10 viviendas  Antigüedad de la infraestructura  ( ) > 35 años  ( ) > 20 años y ≤ 35 años  ( ) > 10 años y ≤ 50 años  ( ) > 5 años y ≤ 10 años			
(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros () Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros () Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros () Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres () No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD () Pobladores escasamente capacitada en GRD () Pobladores capacitados regularmente en GRD () Pobladores capacitados constantemente en GRD () Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales () Mas de 40 viviendas () De 31 a 39 viviendas () De 21 a 30 viviendas () De 21 a 30 viviendas () De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura () > 35 años () > 20 años y ≤ 35 años (X) > 10 años y ≤ 20 años () > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros ( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mes de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 01 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años		(X) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros.  Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres ( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres  () No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD  () Pobladores escasamente capacitada en GRD  () Pobladores capacitados regularmente en GRD  () Pobladores capacitados constantemente en GRD  () Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros  Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales  () Mas de 40 viviendas  () De 31 a 39 viviendas  () De 21 a 30 viviendas  () De 21 a 30 viviendas  () De 0 a 10 viviendas  Antigüedad de la infraestructura  () > 36 años  () > 20 años y ≤ 35 años  () > 05 años y ≤ 10 años  () > 05 años y ≤ 10 años		( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD ( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD ( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD (x) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( X) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 10 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD ( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 36 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales ( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antiguedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales () Mas de 40 viviendas () De 31 a 39 viviendas () De 21 a 30 viviendas (¾) De 11 a 20 viviendas () De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura () > 35 años () > 20 años y ≤ 35 años (¾) > 10 años y ≤ 20 años () > 05 años y ≤ 10 años			
( ) Mas de 40 viviendas ( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ×) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) De 31 a 39 viviendas ( ) De 21 a 30 viviendas ( ⅓ De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ½ >10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) De 21 a 30 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años		NA CONTRACTOR OF THE CONTRACTO	
(⅓ De 11 a 20 viviendas ( ) De 0 a 10 viviendas Antiguedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) De 0 a 10 viviendas  Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( X) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
Antigüedad de la infraestructura ( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años ( ) > 10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) > 35 años ( ) > 20 años y ≤ 35 años (X) >10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) > 20 años y ≤ 35 años (X) >10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
(X) >10 años y ≤ 20 años ( ) > 05 años y ≤ 10 años			
( ) > 05 años y ≤ 10 años			
		N. A. C.	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(X) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(x) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
( ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
(X) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganadería	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa	
( ) Desempleado	
( ) Trabajador independiente	
(X) Trabajador dependiente	
( ) Dedicado al hogar	
( ) Ocupado de 14 años a mas	
17. Distancia a residuos solidos	* 2
( ) Menor a 20m.	
( ) De 20 a 50m.	
(X) De 50 a 100m.	
( ) De 100 a 200m.	
( ) Mayor a 200m.	
18. Cercanía a una fuente de agua	
( ) Menos de 1000 m.	
( ) De 1250 a 1500 m.	
(X) De 1500 a 1750 m.	
( ) De 1750 a 2000 m.	
( ) Mayor a 2000 m.	
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?	
( ) No conocen	
( ) Básico	
(X) Regular	
( ) Avanzado	
( ) Avanzado y aplica	

Universidad Nacional	UN	IVERSIDAD NACIONAL DE TUM	IBES
	GUÍA:	CENEPRED V 3.0 - 2019	N° MANZANA
To the continues	FECHA:	16/01/2024	90
TESISTA:	Bach	. JOSEPCARLOS PALACIOS FL	ORES

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(x) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cisterna
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	( \( \) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5	. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de .	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada	
	Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	(x) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(x) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(x) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(X) Estado de conservación majo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(X) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	*

16. Población económicamente activa		
( ) Desempleado		
(X) Trabajador independiente		
( ) Trabajador dependiente		
( ) Dedicado al hogar		
( ) Ocupado de 14 años a mas		
17. Distancia a residuos solidos		
( ) Menor a 20m.		
( ) De 20 a 50m.		
(x) De 50 a 100m.		
( ) De 100 a 200m.		
( ) Mayor a 200m.		
18. Cercanía a una fuente de agua		
( ) Menos de 1000 m.		
(x) De 1250 a 1500 m.		
( ) De 1500 a 1750 m.		
( ) De 1750 a 2000 m.		
( ) Mayor a 2000 m.		
19. ¿Conocimiento en temas ambiental	es?	
( ) No conocen		
(X) Básico		
( ) Regular		
( ) Avanzado		
( ) Avanzado y aplica		



	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	(x) De 40 a 80 habitantes
	( ) 1 a 40 habitantes
2	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	(X) En proceso de constitución
	( ) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(x) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	( ) En proceso de cumplimiento
	(x) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5.	Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	(X) Muestran interés de vez en cuando	
	( ) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros.	
7.	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	(X) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	( ) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
8.	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	(x) De 11 a 20 viviendas	
	( ) De 0 a 10 viviendas	
9.	Antigüedad de la infraestructura	
	(X) > 35 años	
	( ) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	
	( / · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
( ) Quincha (caña con barro)	
(x) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
( ) Estado de conservación malo	
(X) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(x) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
( ) De 50%< a ≤ 70%	
(X) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
<ol> <li>Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.</li> </ol>	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(X) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebr	ada
Corrales	
( ) Ganaderia	
(X) Agricultura	
( ) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
(x) De 20 a 50m.			
( ) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
18. Cercanía a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
(X) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientales?			
( ) No conocen			
(X) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
			25

Universidad Nacional de Tumbes	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES			
	GUÍA: CENEPRED V 3.0 - 2019		N° MANZANA	
	FECHA:	17/01/2024	42	
TESISTA:	Bach, JOSEPCARLOS PALACIOS FLORES			

	CUESTIONARIO DE VULNERABILIDAD
1.	¿Cuántos habitantes viven en la mazana?
	( ) Mas de 160 habitantes
	( ) De 120 a 160 habitantes
	( ) De 80 a 120 habitantes
	( ) De 40 a 80 habitantes
	(X) 1 a 40 habitantes
2.	¿Cuentan con un comité de operación y mantenimiento?
	( ) No tienen
	( ) En proceso de constitución
	(X) Tiene y no realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de acción
3.	¿Qué tipo de servicio de agua tiene?
	( ) Pilón o pileta de uso publico
	(X) Red pública dentro de la vivienda
	( ) Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación
	( ) Camión cistema
	( ) Otro tipo de abastecimiento de agua
4.	Incumplimiento de regulaciones del uso y ocupación del territorio en la quebrada
	Corrales
	( ) No cumple
	(X) En proceso de cumplimiento
	( ) Tiene y no realiza el cumplimiento
	( ) Tiene y realiza cumplimiento
	( ) Tiene y realiza actividad con plan de cumplimiento

5,	5. Interés de la población en participar en simulacros programados por parte de	
	una autoridad local del área de influencia de la quebrada Corrales	
	( ) No muestran interés	
	( ) Muestran interés de vez en cuando	
	(X) Actúa si hay incentivos	
	( ) Le gustarian participar	
	( ) Siempre están atentos para participar	
6.	<ol> <li>Conocimiento de los peligros en su localidad del área influencia de la quebrada Corrales</li> </ol>	
	( ) Existe desconocimiento sobre las perdida y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	(X) Existe un escaso conocimiento sobre sobre las pérdidas y daños a	
	consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce básicamente sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros	
	( ) Conoce, registra las pérdidas y daños a consecuencia de los peligros	
	( ) Conoce, registra y difunde sobre las pérdidas y daños a consecuencia de los	
	peligros,	
	Pobladores, capacitados en gestión de riesgos de desastres	
	( ) No cuenta ni desarrolla ningún tipo de programas de capacitación en GRD	
	( ) Pobladores escasamente capacitada en GRD	
	(x) Pobladores capacitados regularmente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente en GRD	
	( ) Pobladores capacitados constantemente y participa en lo simulacros	
	Número de viviendas aledañas y/o cercanas a la quebrada Corrales	
	( ) Mas de 40 viviendas	
	( ) De 31 a 39 viviendas	
	( ) De 21 a 30 viviendas	
	( ) De 11 a 20 viviendas	
	(X) De 0 a 10 viviendas	
	. Antigüedad de la infraestructura	
	( ) > 35 años	
	(X) > 20 años y ≤ 35 años	
	( ) >10 años y ≤ 20 años	
	( ) > 05 años y ≤ 10 años	
	( ) < 05 años	

10. Material predominante de la infraestructura	
( ) Adobe o tapia y/o piedra con barro	
(x) Quincha (caña con barro)	
( ) Ladrillo / bloque de cemento / piedra con cemento	
( ) Concreto	
( ) Otro tipo de material	
11. Estado de conservación de la infraestructura	
( ) Estado de conservación inservible	
(x) Estado de conservación malo	
( ) Estado de conservación regular	
( ) Estado de conservación bueno	
( ) Estado de conservación muy bueno	
12. Tipo de infraestructura	
(X) Vivienda	
( ) Negocio	
( ) Colegio	
( ) Dique de protección	
( ) Canal	
13. Porcentaje de daño en la infraestructura	
( ) Infraestructura en condiciones criticas	
(x) De 50%< a ≤ 70%	
( ) De 30%< a ≤ 50%	
( ) De 10%< a ≤ 30%	
( ) No requiere medidas de reparación y/o reforzamiento	
14. Localización de la edificación con referencia a zona de inundación.	
( ) Muy cercana( < 30m del área de inundación)	
(χ) Cercana (Hasta 60m del área de inundación)	
( ) Medianamente cerca (Hasta 90m del área de inundación)	
( ) Alejada (Hasta 120m del área del inundación)	
( ) Muy alejada (Mayor a 120m del área de inundación)	
15. Tipo de actividad económica dentro del área de influencia de la quebrada	
Corrales	
( ) Ganaderia	
( ) Agricultura	
(X) Industria	
( ) Otra actividad	
( ) No hay actividad económica	

16. Población económicamente activa			
( ) Desempleado			
(X) Trabajador independiente			
( ) Trabajador dependiente			
( ) Dedicado al hogar			
( ) Ocupado de 14 años a mas			
17. Distancia a residuos solidos			
( ) Menor a 20m.			
( ) De 20 a 50m.			
(X) De 50 a 100m.			
( ) De 100 a 200m.			
( ) Mayor a 200m.			
 18. Cercania a una fuente de agua			
( ) Menos de 1000 m.			
(x) De 1250 a 1500 m.			
( ) De 1500 a 1750 m.			
( ) De 1750 a 2000 m.			
( ) Mayor a 2000 m.			
19. ¿Conocimiento en temas ambientale	•2		
( ) No conocen	9.1		
(X) Básico			
( ) Regular			
( ) Avanzado			
( ) Avanzado y aplica			
( ) Transaco y aprica			

## Anexo 4. Panel fotográfico



Figura Nº 01
Identificación de zona inundable de la subcuenca quebrada Corrales sin el proyecto de mejoramiento



Figura Nº 02
Identificación de zona inundable de la subcuenca quebrada Corrales con el proyecto de mejoramiento



Figura Nº 03
Viviendas ubicadas aledaña y/o cercanas a la subcuenca quebrada Corrales





Figura Nº 04
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación

Figura Nº 05
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación



Figura Nº 06
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación



Figura Nº 07
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación





Figura Nº 08
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación

Figura Nº 09
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación



Figura Nº 10
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación



Figura Nº 11
Encuesta realizada a los habitantes ubicados en la zona de evaluación





Figura Nº 12
Activación de la quebrada en marzo del 2017

Figura Nº 13
Activación de la quebrada en marzo del 2023



Figura Nº 14
Activación de la quebrada en febrero del 2024